

The logo graphic consists of a blue curved shape at the top, followed by a larger orange curved shape below it, both pointing to the right. The word "Senac" is written in a bold, blue, sans-serif font below the graphic.

Senac

Avaliação Coordenadores de Curso

Pós-graduação

Março/2013

FICHA TÉCNICA

Período de aplicação da pesquisa

- De 03 de dezembro a 20 de dezembro de 2012.

Formato

- Pesquisa enviada por *e-mail*, utilizando o *Software SurveyMonkey*.

	Centro Universitário Senac	Respondentes	% Participação	Erro Amostral
Número de Coordenadores	139*	68	49%	8,52%

* Este valor contempla o coordenador uma única vez., sendo no total 206 coordenadores. Foi solicitado para que, caso coordenassem mais de um curso e em mais de uma unidade, respondessem ao questionário mais de uma vez, de acordo com a situação de cada um, porém não foi possível identificar esses casos.

ESCALA DE AVALIAÇÃO

A escala, abaixo, utilizada, expressa o nível de concordância em relação aos indicadores e atributos pesquisados.

Escala de concordância

1 Discordo totalmente	+	2 Discordo parcialmente	3 Nem concordo, nem discordo	+	4 Concordo parcialmente	5 Concordo plenamente	NSA
1 Péssima	+	2 Ruim	3 Regular	+	4 Boa	5 Excelente	NSA

Por meio de estudos Etnográficos voltados para pesquisa de mercado, foi comprovado que há uma grande tendência entre entrevistados que indicam “Concordo plenamente / Excelente” (5) como uma afirmativa, marcarem a opção “Concordo parcialmente / Boa” (4). O mesmo ocorre nos casos das menções 1 e 2, ou seja, entrevistados que têm a intenção de marcar “Discordo totalmente / Péssima” (1), são equivalentes aos que marcam “Discordo parcialmente / Ruim” (2). A esse agrupamento damos o nome (em pesquisa de mercado) de **Top 2 Boxes**, menções 4 e 5; e **Bottom 2 Boxes**, menções 1 e 2.

(**TOP 2 BOXES**): é o resultado da **somatória das proporções positivas** (4-concordo parcialmente/boa e 5-concordo plenamente/excelente).

(**BOTTOM 2 BOXES**): é o resultado da **somatória das proporções negativas** (2-discordo parcialmente/ruim e 1-discordo plenamente/péssima).

ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS

Perfil do Coordenador

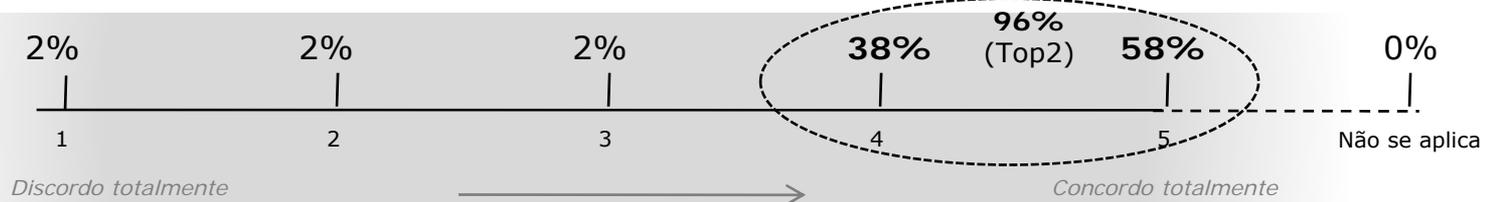
- A maior parte dos respondentes **coordena o curso entre um e dois anos (37%)**.
- A maior parte dos respondentes possui **vínculo de trabalho com a IES de 40 horas semanais (41%)** e de **até 11 horas (40%)**.
- A maior parte dos respondentes dedica **entre quatro e oito horas** da carga horária semanal à **coordenação (41%)**.
- É a **primeira experiência** como **coordenador de curso** de pós-graduação para a **maioria dos respondentes (63%)**.
- A maior parte dos respondentes possui como **maior titulação Mestrado (49%)**.
- O **tempo de atividade na IES** da maioria dos respondentes é **entre um e cinco anos (51%)**.

ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS

Projeto Pedagógico do Curso

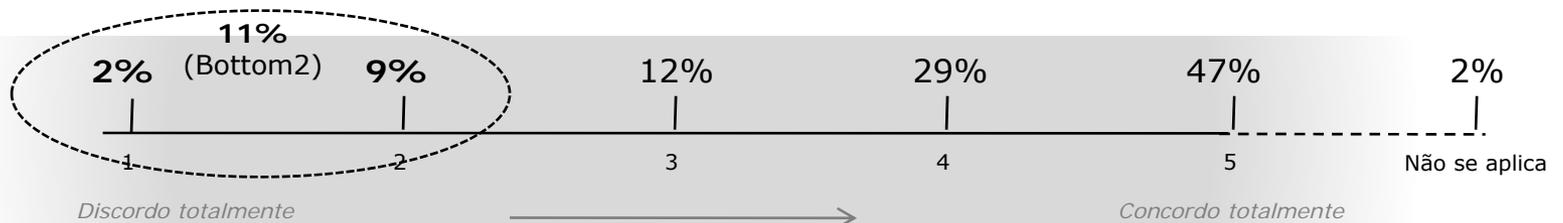
➤ Item **melhor** avaliado:

↳ "O curso promove metodologias diversificadas de aulas:"



➤ Item **pior** avaliado:

↳ "O projeto pedagógico do curso é constantemente atualizado de acordo com as DCN's e tendências de mercado:"

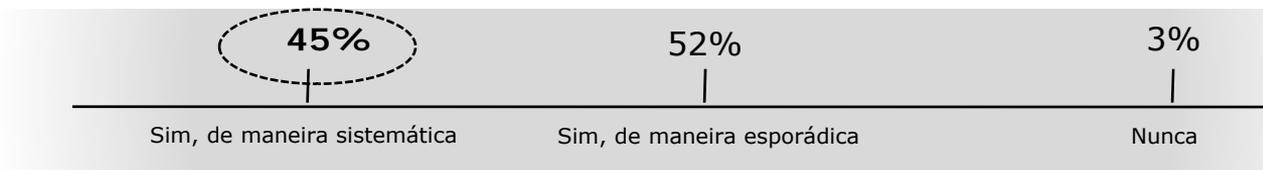


ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS

Atividades articuladas ao Ensino de Pós-graduação

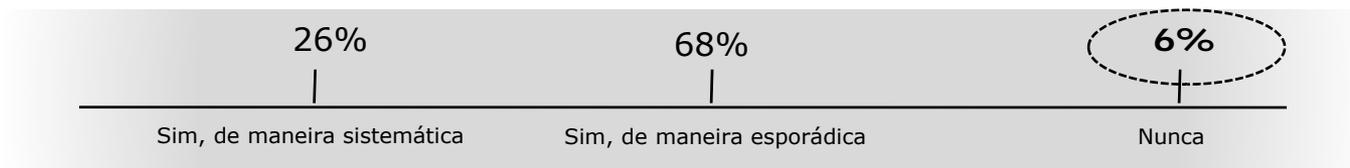
➤ Item **melhor** avaliado:

↳ "O curso incentiva/oportuniza ao aluno desenvolver atividades de pesquisa?"



➤ Item **pioor** avaliado:

↳ "O curso incentiva à participação dos estudantes em eventos de caráter científico, tais como, congressos, encontros e seminários?"

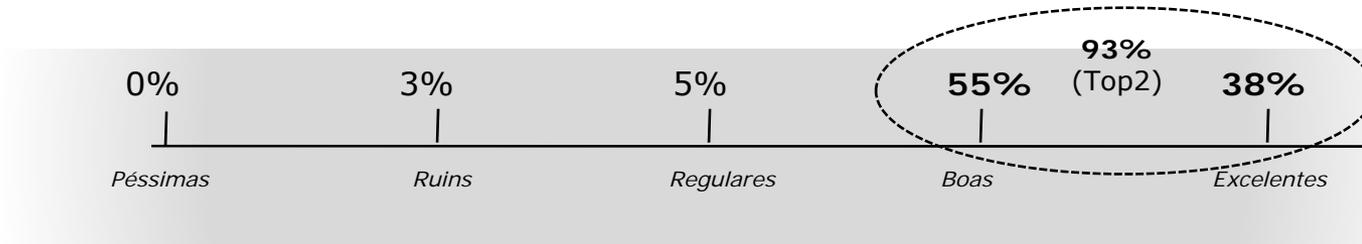


ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS

Infraestrutura

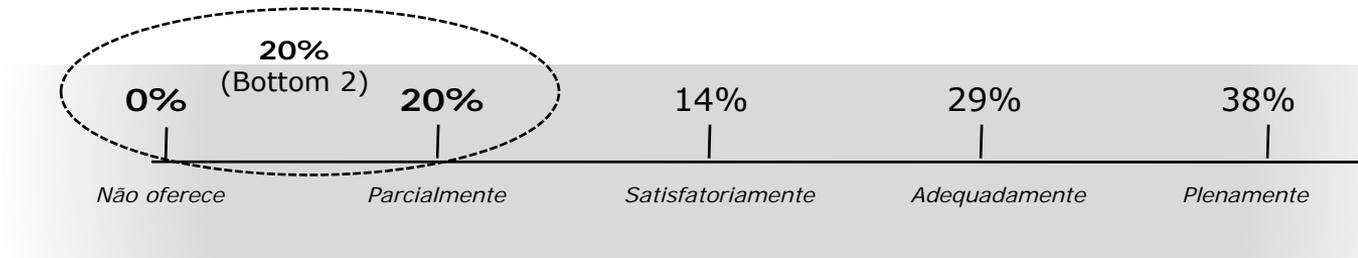
➤ Item **melhor** avaliado:

↳ "As condições de atendimentos dos setores acadêmicos para o funcionamento do curso são:"



➤ Item **pior** avaliado:

↳ "A IES oferece infraestrutura e condições de trabalho para que você desempenhe suas funções?"



ANÁLISE COMPARATIVA

2010 X 2012

Perfil do Coordenador

- ✓ "Assinale por quanto tempo coordena o curso:"
 - ↳ Houve **aumento** de **30%** dos coordenadores que **exercem essa função** entre **um e dois anos**.



- ✓ "Assinale quanto tempo semanal você dedica à coordenação:"
 - ↳ Houve **queda** de **16%** dos que dedicam **entre oito e doze horas** à essa atividade.



- ✓ "Essa é sua primeira experiência como coordenador de Pós-graduação?"
 - ↳ Houve **aumento** de **19%** dos que estão **coordenando um curso de pós-graduação pela primeira vez**.



- ✓ "Assinale sua maior titulação:"
 - ↳ Houve **aumento** de **7%** dos coordenadores que possuem **Doutorado**.



- ✓ "Assinale o tempo de atividade na IES:"
 - ↳ Houve **aumento** de **10%** dos coordenadores que estão na IES **há mais de dez anos**.



ANÁLISE COMPARATIVA

2010 X 2012

Projeto Pedagógico do Curso

- ✓ "Os objetivos do curso são adequados ao mercado de trabalho?"

↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

- ✓ "Em que medida há oportunidades de estágio / trabalho para os alunos do curso?"

↳ Houve **queda** de **17%** dos coordenadores que **acreditam** que **sempre há oportunidades de estágio / trabalho** para os alunos do curso.

2010 = 32%

2012 = 15%

- ✓ "Assinale a(s) principal(is) contribuição(ões) do curso que coordena:"

↳ Houve **queda** de **5%** dos coordenadores que **acreditam** que o curso **"amplia a visão de mundo dos alunos"**.

2010 = 28%

2012 = 23%

Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não contribui e 5 Contribui plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

- ✓ "Competência para atuar eticamente, com responsabilidade socioambiental:"

↳ Houve **aumento** de **5%** dos coordenadores que acreditam que o curso **não contribui** para o **desenvolvimento da competência** (bottom2).

2010 = 4%

2012 = 9%

ANÁLISE COMPARATIVA

2010 X 2012

Projeto Pedagógico do Curso

Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não contribui e 5 Contribui plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas (cont.):

- ✓ "Competência para desenvolver atividades de liderança:"
 - ↳ Houve **queda** de **19%** dos coordenadores que **acreditam** que o curso **contribui** para o **desenvolvimento da competência** (top2).

2010 =85%

2012 = 66%

- ✓ "Competência para formulação de estratégias, planejamento e desenvolvimento de projetos no ambiente corporativo:"
 - ↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.
- ✓ "Competência para analisar processos, avaliar resultados e propor ações de melhoria:"
 - ↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.
- ✓ "Competência para utilizar raciocínio lógico, produzir análises críticas e desenvolver habilidades investigativas:"
 - ↳ Houve **queda** de **8%** dos coordenadores que **acreditam** que o curso **contribui** para o **desenvolvimento da competência** (top2).

2010 =91%

2012 = 83%

- ✓ "Competência para atuar em equipes multidisciplinares, pluridisciplinares e interdisciplinares:"
 - ↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

ANÁLISE COMPARATIVA

2010 X 2012

Projeto Pedagógico do Curso

Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não contribui e 5 Contribui plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas (cont.):

- ✓ "Competência para analisar criticamente novos conceitos e novas tecnologias:"
 - ➔ Houve **queda** de **8%** dos coordenadores que **acreditam** que o curso **contribui** para o **desenvolvimento da competência** (top2).

2010 = 93%

2012 = 85%

Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Discordo totalmente e 5 Concordo totalmente, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

- ✓ "A IES contribui para que o aluno possa refletir sobre a realidade social brasileira:"
 - ➔ Houve **queda** de **5%** dos coordenadores que **concordam** com a afirmativa acima (top2).

2010 = 83%

2012 = 78%

- ✓ "O curso possibilita a formação integral do estudante e a sua inserção no mercado profissional:"
 - ➔ Houve **queda** de **15%** dos coordenadores que **concordam** com a afirmativa acima (top2).

2010 = 90%

2012 = 75%

ANÁLISE COMPARATIVA

2010 X 2012

Projeto Pedagógico do Curso

Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Discordo totalmente e 5 Concordo totalmente, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso (cont.):

- ✓ "O curso busca desenvolver plenamente o potencial de aprendizagem do estudante:"
 - ↳ Houve **queda** de **8%** dos coordenadores que **concordam** com a afirmativa acima (top2).

2010 = 98%

2012 = 90%

- ✓ "O projeto pedagógico do curso é constantemente atualizado de acordo com as DCN's e tendências de mercado:"
 - ↳ Houve **queda** de **7%** dos coordenadores que **concordam** com a afirmativa acima (top2).

2010 = 83%

2012 = 76%

- ✓ "Os planos de ensino contemplam objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdo e bibliografia:"
 - ↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

- ✓ "Os planos de ensino são entregues conforme os prazos estabelecidos:"
 - ↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

- ✓ "O curso preconiza a prática profissional:"
 - ↳ Houve **queda** de **5%** dos coordenadores que **concordam** com a afirmativa acima (top2).

2010 = 96%

2012 = 91%

ANÁLISE COMPARATIVA

2010 X 2012

Projeto Pedagógico do Curso

Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Discordo totalmente e 5 Concordo totalmente, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso (cont.):

- ✓ "A maioria dos alunos está satisfeita com o curso:"
 - ↳ Houve **queda** de **14%** dos coordenadores que **concordam** a afirmativa acima (top2).

2010 = 98%

2012 = 84%

- ✓ "O curso promove metodologias diversificadas de aulas:"
 - ↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

- ✓ "A IES desenvolve procedimentos sistemáticos de autoavaliação institucional:"
 - ↳ Houve **queda** de **8%** dos coordenadores que **concordam** com a afirmativa acima (top2).

2010 = 96%

2012 = 88%

Atividades Articuladas ao ensino de Pós-graduação

- ✓ "O curso incentiva à participação dos estudantes em eventos de caráter científico, tais como, congressos, encontros e seminários?"
 - ↳ Houve **queda** de **13%** dos coordenadores que **acreditam** que o **curso nunca incentiva** à participação dos estudantes.

2010 = 19%

2012 = 6%

ANÁLISE COMPARATIVA 2010 X 2012

Atividades Articuladas ao ensino de Pós-graduação

✓ "O curso incentiva/oportuniza ao aluno desenvolver atividades de pesquisa?"

↳ Houve **queda** de **5%** dos coordenadores que **acreditam** que o curso **nunca incentiva/oportuniza** aos alunos desenvolver atividades de pesquisa.

2010 = 8%

2012 = 3%

Infraestrutura

✓ "A IES oferece infraestrutura e condições de trabalho para que você desempenhe suas funções?"

↳ Houve **aumento** de **14%** dos coordenadores que **acreditam** que a IES oferece **parcialmente infraestrutura e condições** de trabalho para o desempenho de suas funções.

2010 = 6%

2012 = 20%

✓ "A IES oferece infraestrutura e condições de trabalho para que os docentes de seu curso desempenhem suas funções?"

↳ Houve **queda** de **13%** dos coordenadores que **acreditam** que a IES oferece **adequadamente infraestrutura e condições** de trabalho para que os docentes desempenhem suas funções.

2010 = 42%

2012 = 29%

ANÁLISE COMPARATIVA 2010 X 2012

Infraestrutura

Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ "As condições das instalações físicas das salas de aula, bibliotecas, ambiente de trabalho e estudo para o funcionamento do curso são:"

↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

✓ "As condições das instalações de laboratórios, equipamentos e serviços de apoio específicos do curso são:"

↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

✓ "As condições do acervo da biblioteca que atende aos alunos do curso são:"

↳ Houve **queda** de **11%** dos coordenadores que acham as **condições do acervo da biblioteca excelente** (top2).

2010 = 85%

2012 = 74%

✓ "As condições das bases de dados e periódicos eletrônicos são:"

↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

✓ "As condições de atendimento dos setores acadêmicos para o funcionamento do curso são:"

↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

✓ "As condições de atendimento dos setores administrativos para o funcionamento do curso são:"

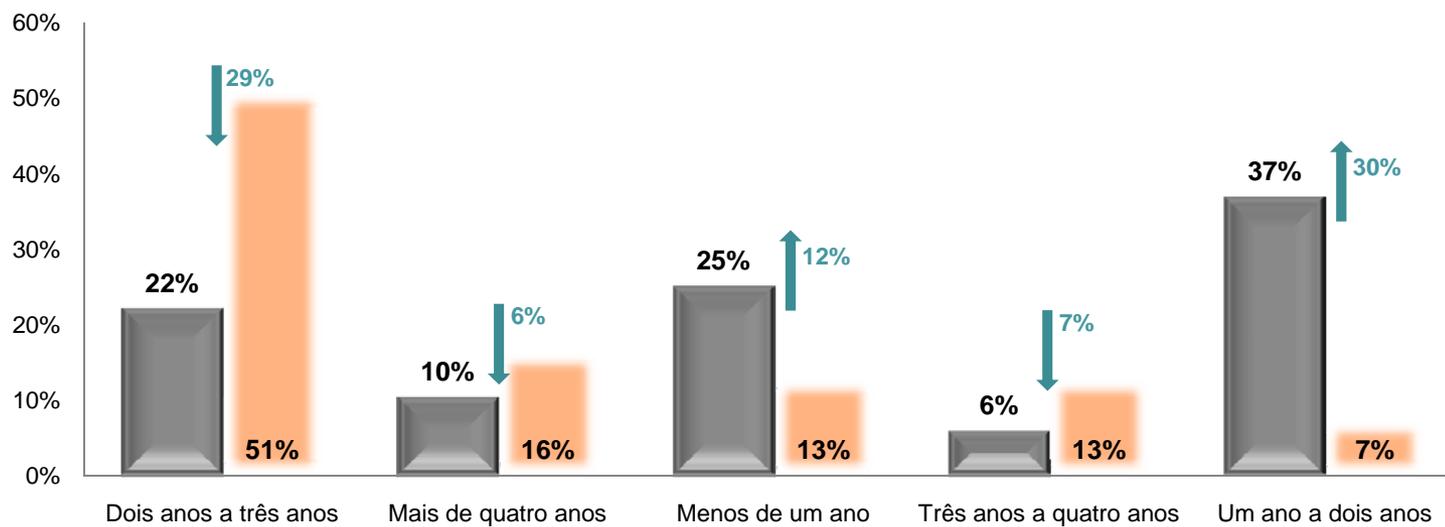
↳ Não houve diferenças estatísticas relevantes.

Resultados Gerais – Análise Comparativa

2010 x 2012

Perfil do Coordenador

➤ Assinale por quanto tempo coordena o curso:



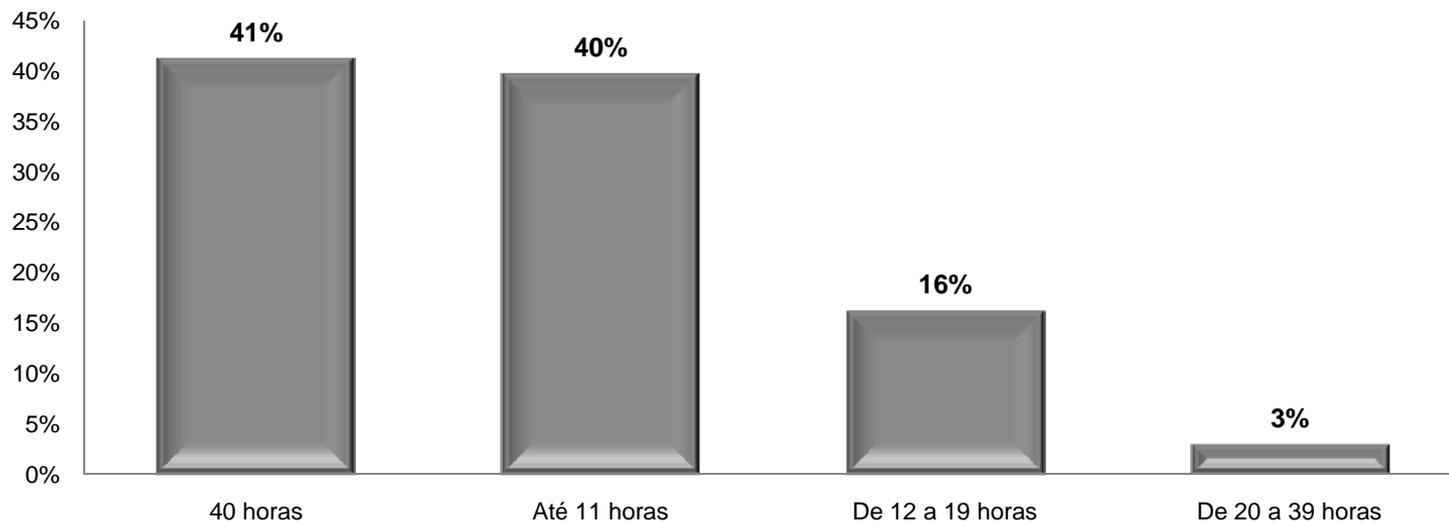
Base 2010 = 55

Base 2012 = 68

Perfil do Coordenador

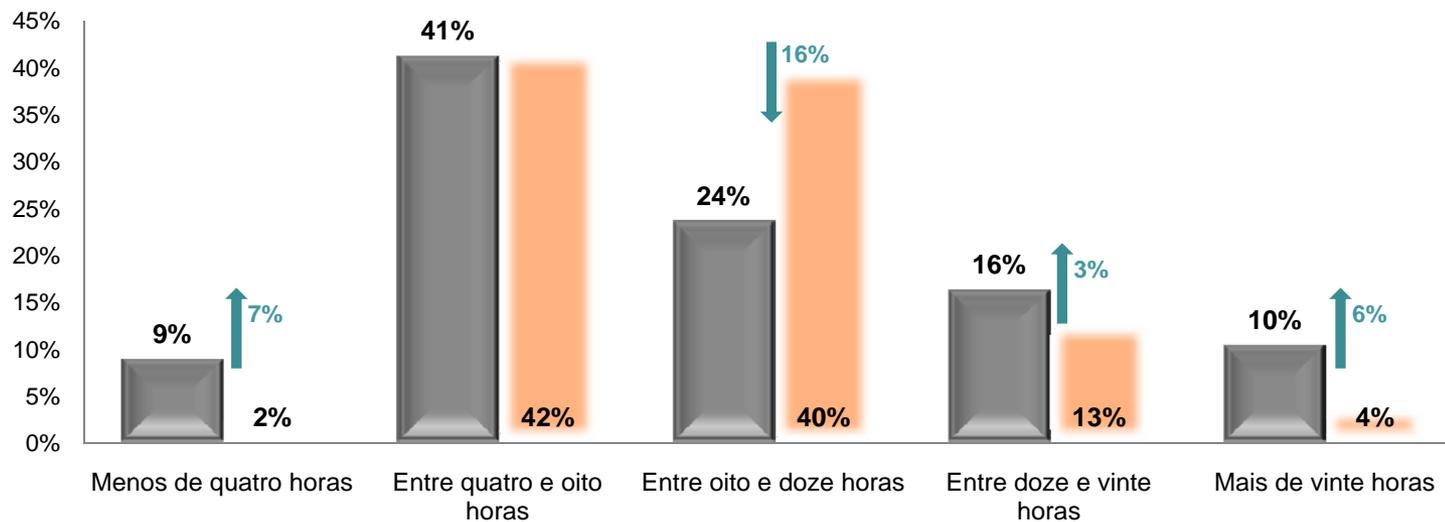
➤ Assinale o tipo de vínculo que possui com a IES:

↳ as opções de respostas da questão foram alteradas para atender o uso institucional e às normas do MEC, por isso não há análise comparativa.



Perfil do Coordenador

➤ Assinale quanto tempo semanal você dedica à coordenação:

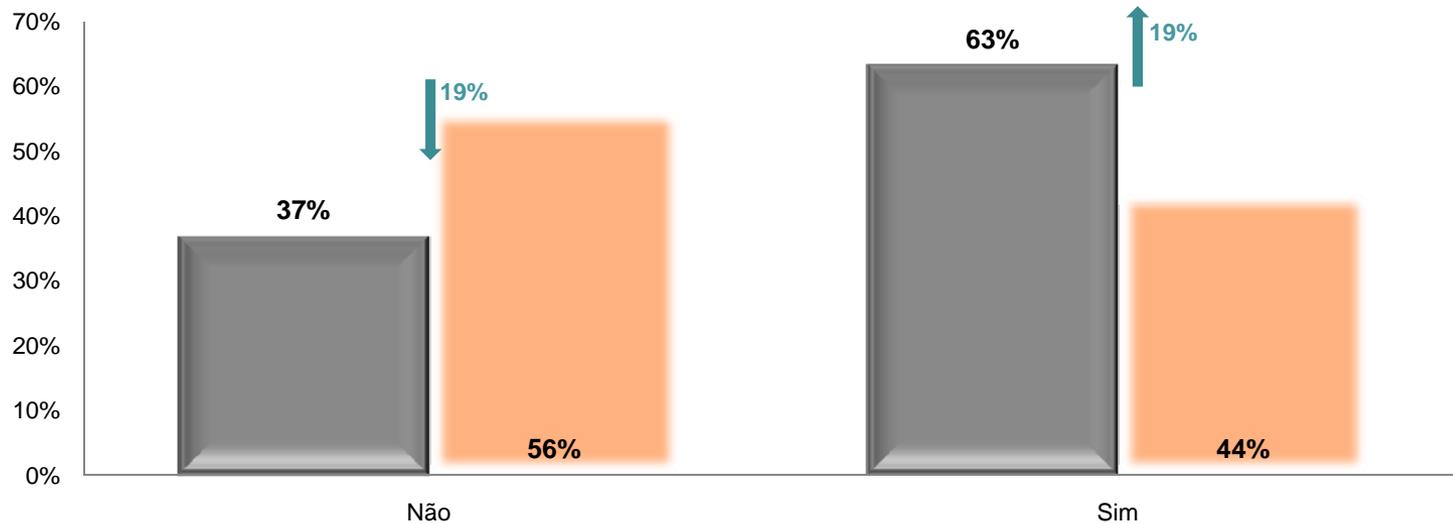


Base 2010 = 55

Base 2012 = 68

Perfil do Coordenador

➤ *Essa é sua primeira experiência como coordenador de Pós-graduação?*

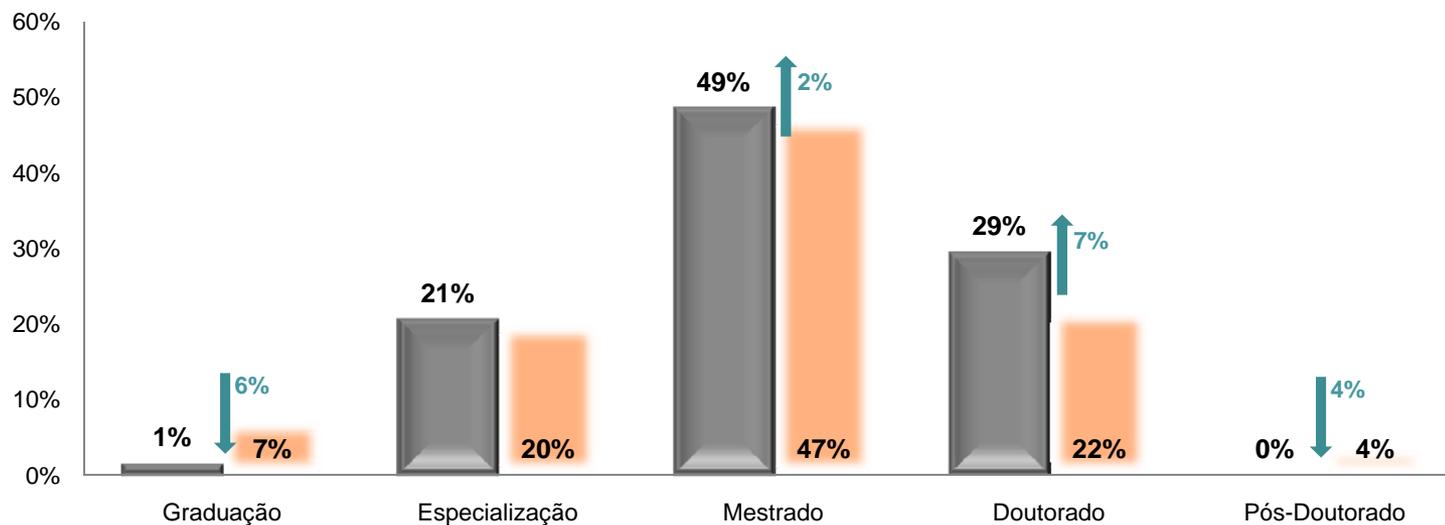


Base 2010 = 55

Base 2012 = 68

Perfil do Coordenador

➤ Assinale sua maior titulação:

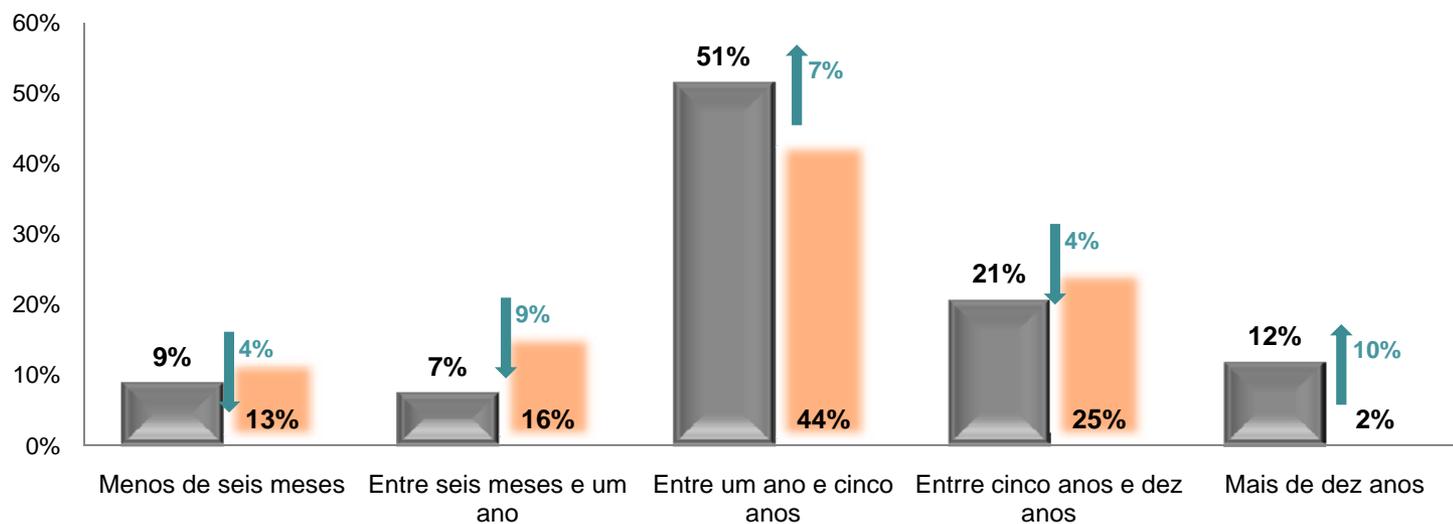


Base 2010 = 55

Base 2012 = 68

Perfil do Coordenador

➤ Assinale o tempo de atividade na IES:

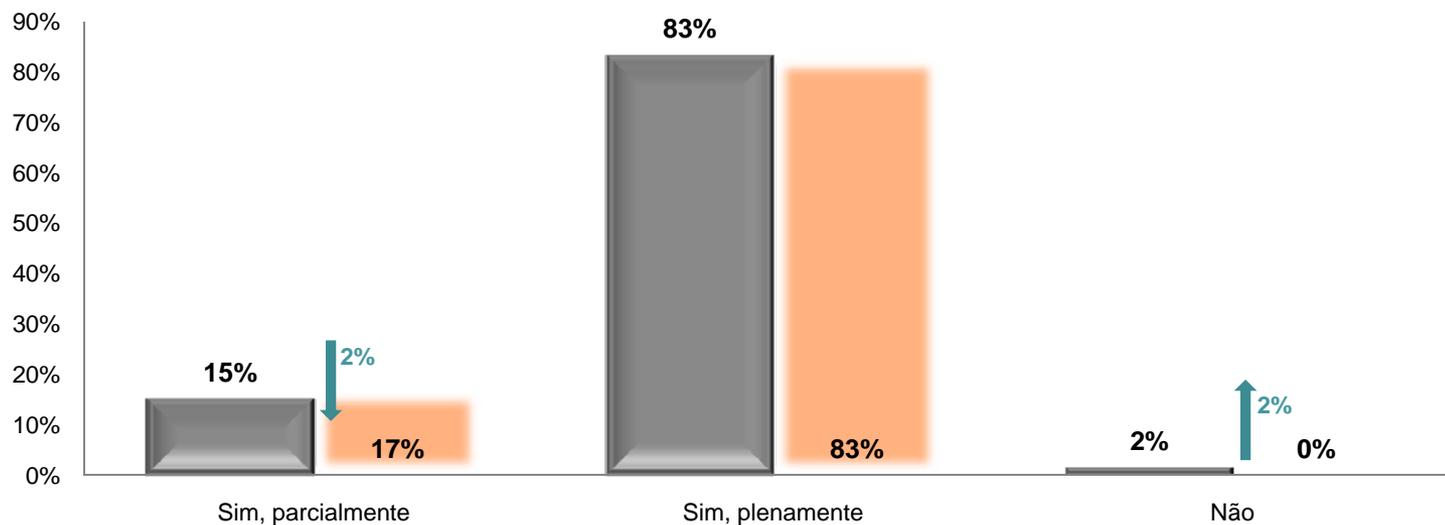


Base 2010 = 55

Base 2012 = 68

Projeto Pedagógico do Curso

➤ *Os objetivos do curso são adequados ao mercado de trabalho?*

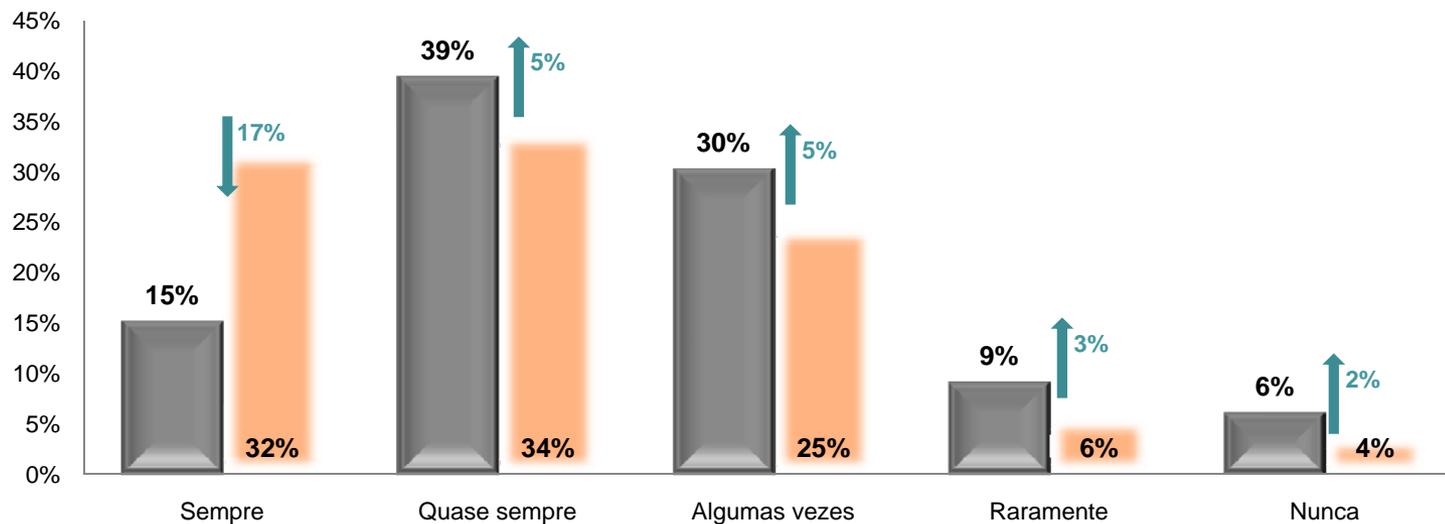


Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ *Em que medida há oportunidades de estágio / trabalho para os alunos do curso?*

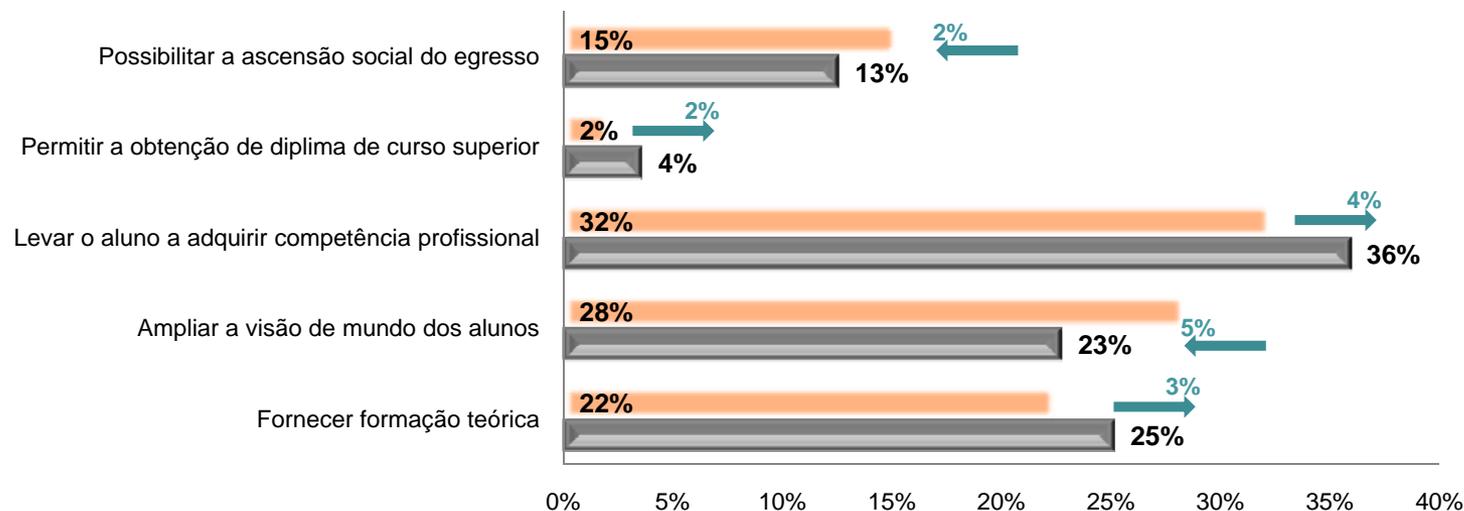


Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a(s) principal(is) contribuição(ões) do curso que coordena:



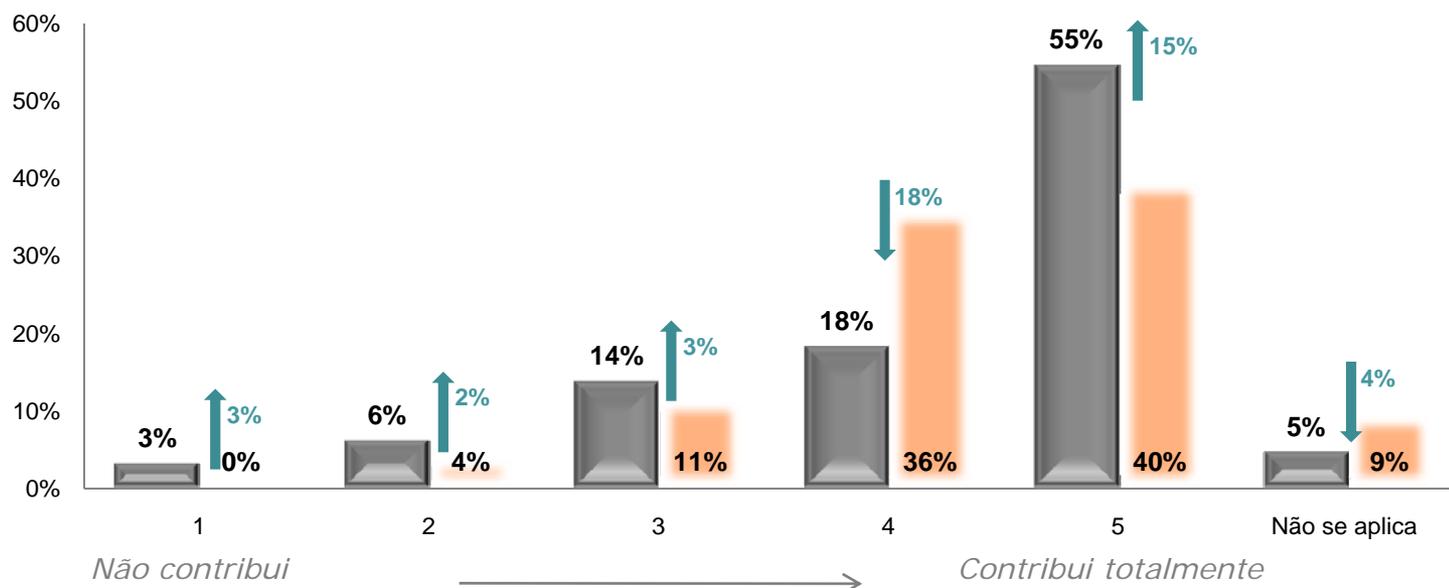
Base 2010 = 53
Nº respostas = 152
Média de resposta = 2,9

Base 2012 = 66
Nº respostas = 167
Média de respostas = 2,5

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para atuar eticamente, com responsabilidade socioambiental.



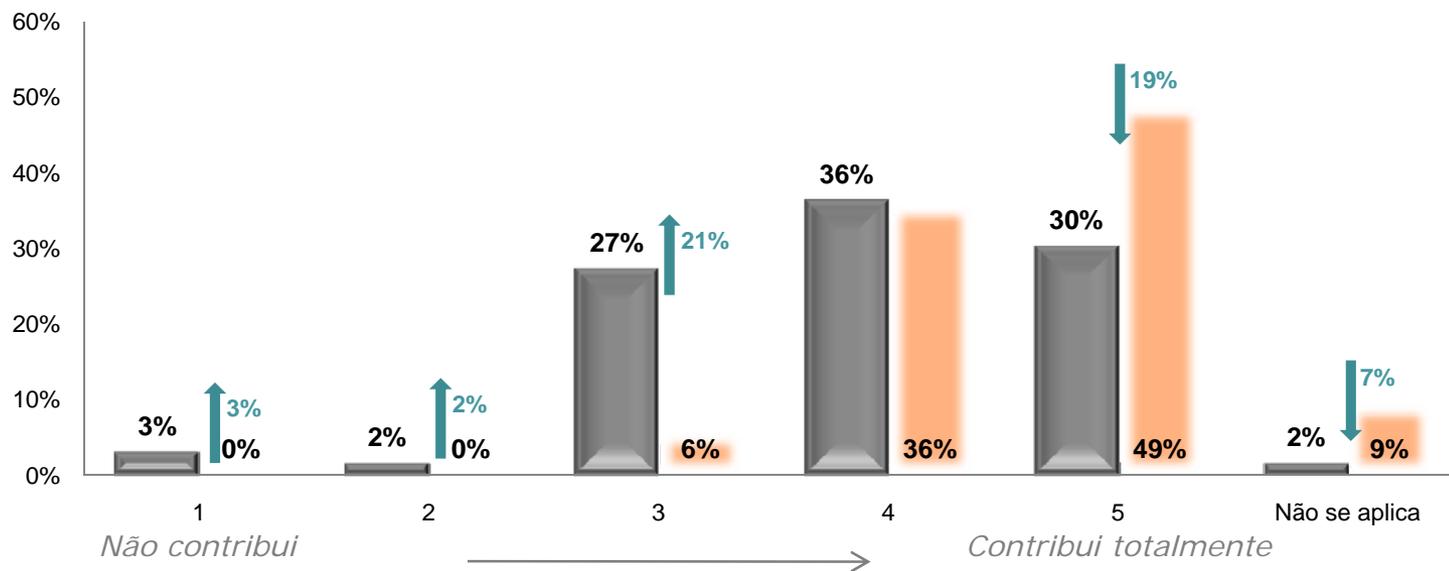
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para desenvolver atividades de liderança.



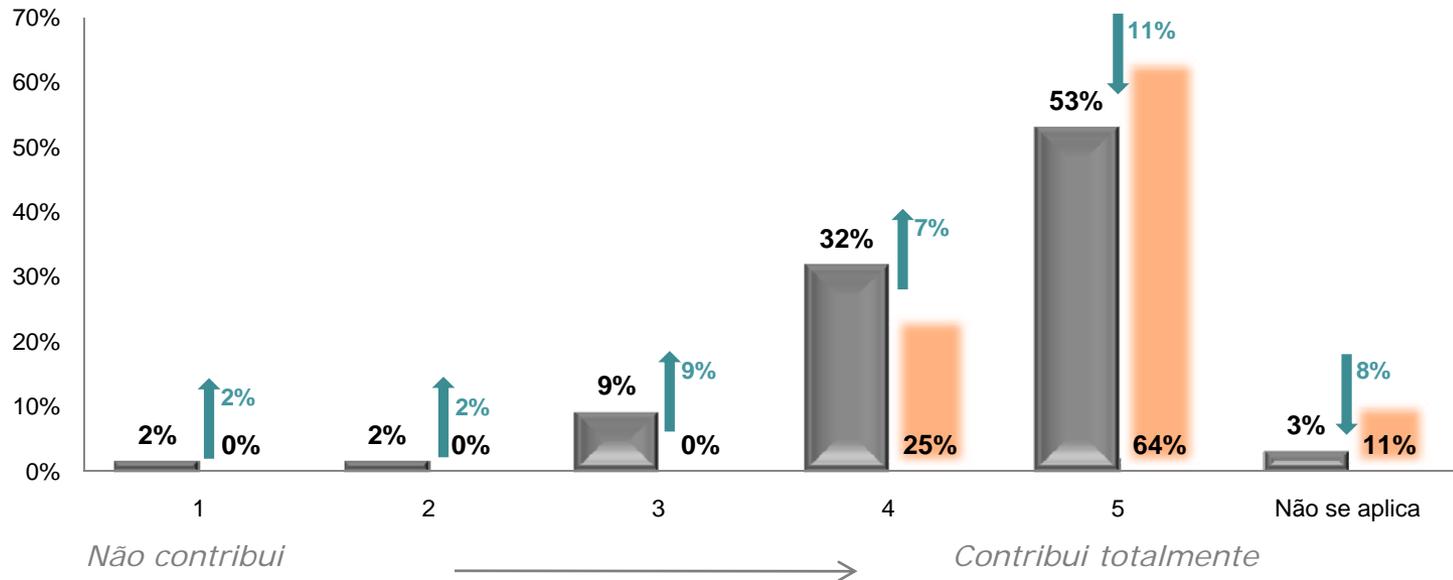
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para formulação de estratégias, planejamento e desenvolvimento de projetos no ambiente corporativo.



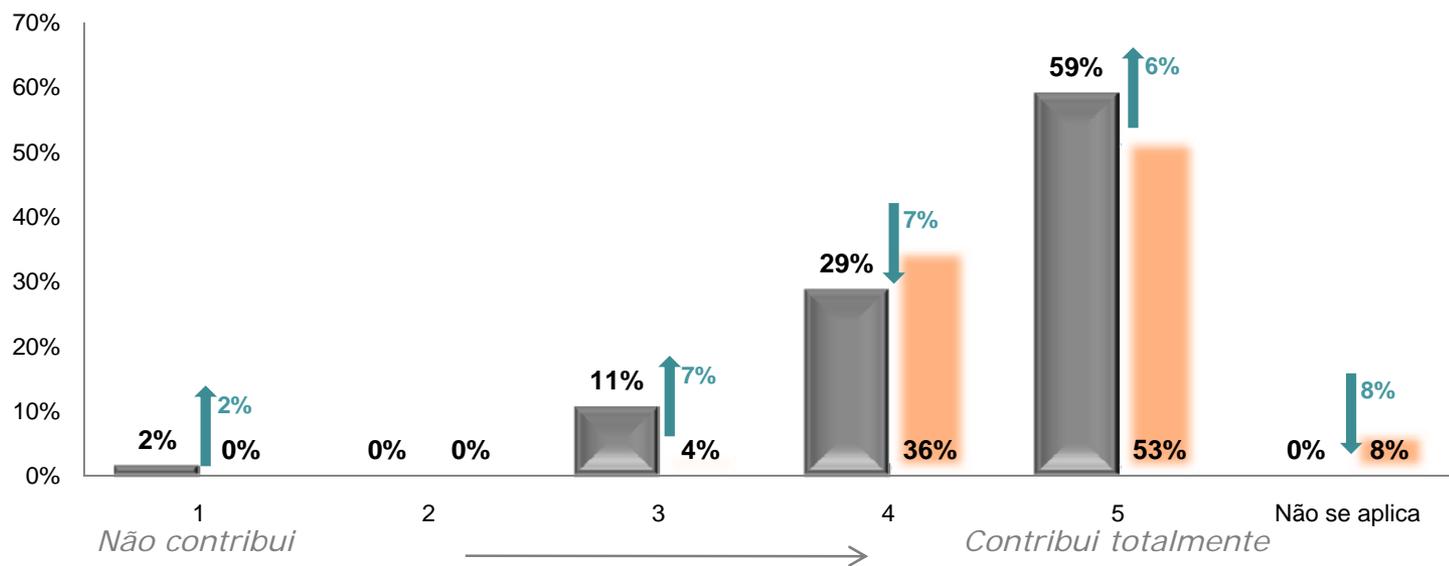
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para analisar processos, avaliar resultados e propor ações de melhoria.



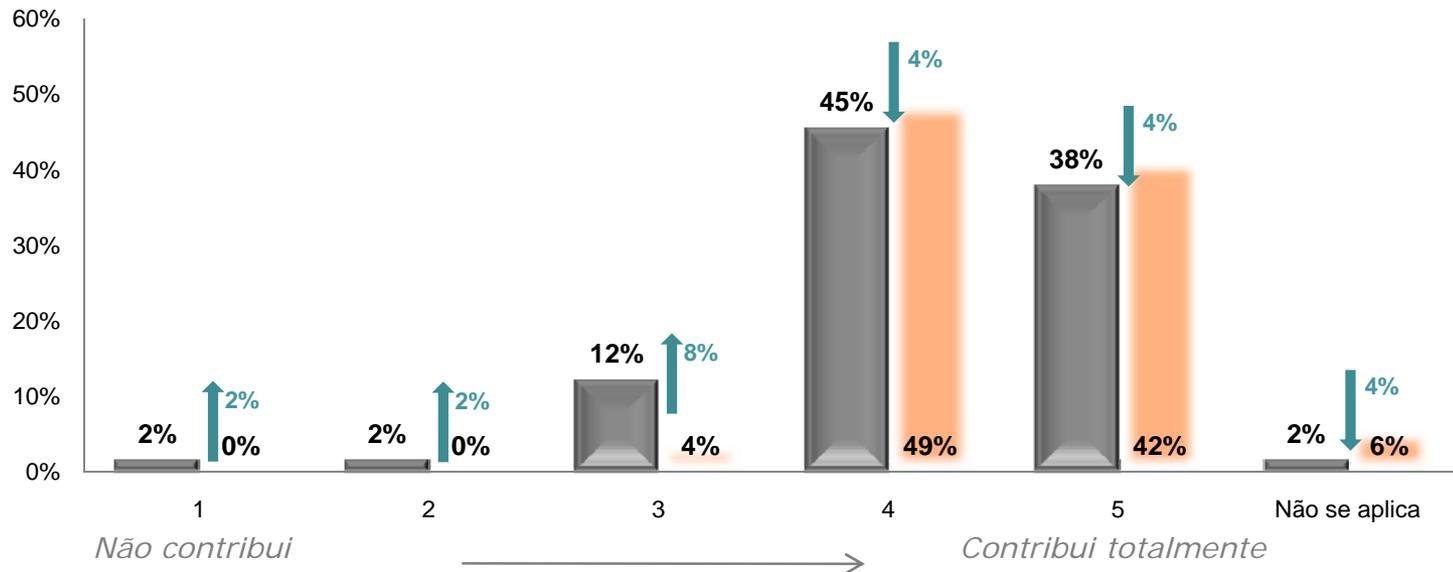
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para utilizar o raciocínio lógico, produzir análises críticas e desenvolver habilidades investigativas.



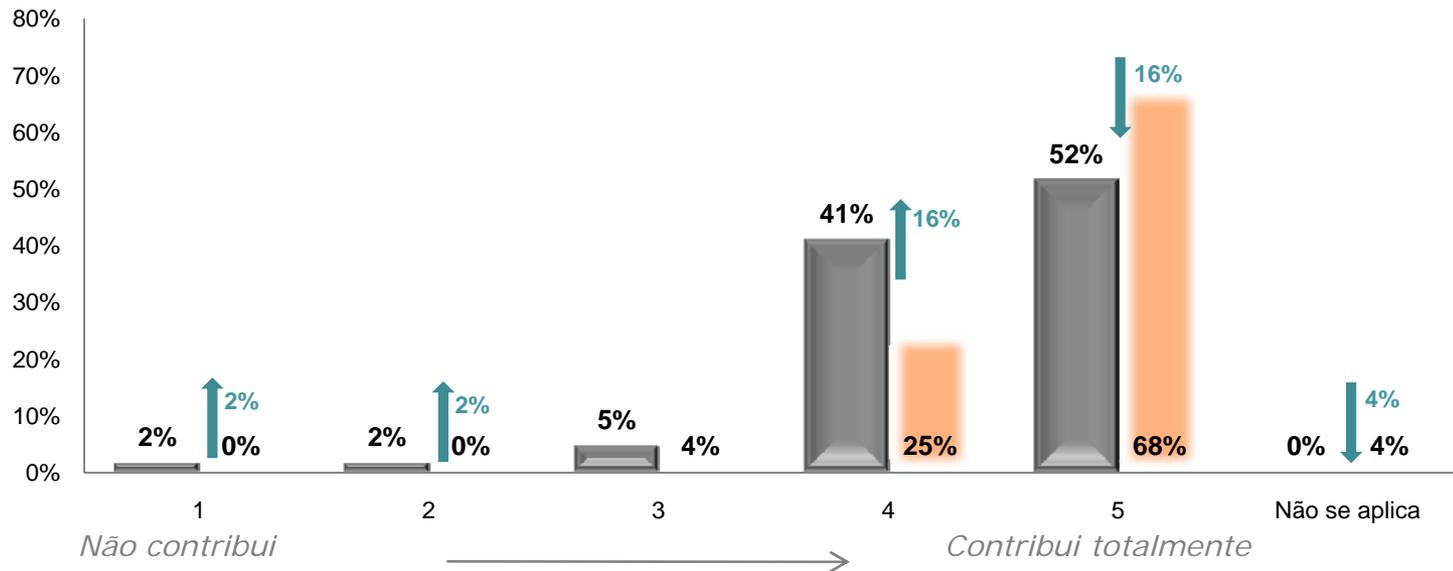
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para atuar em equipes multidisciplinares, pluridisciplinares e interdisciplinares.



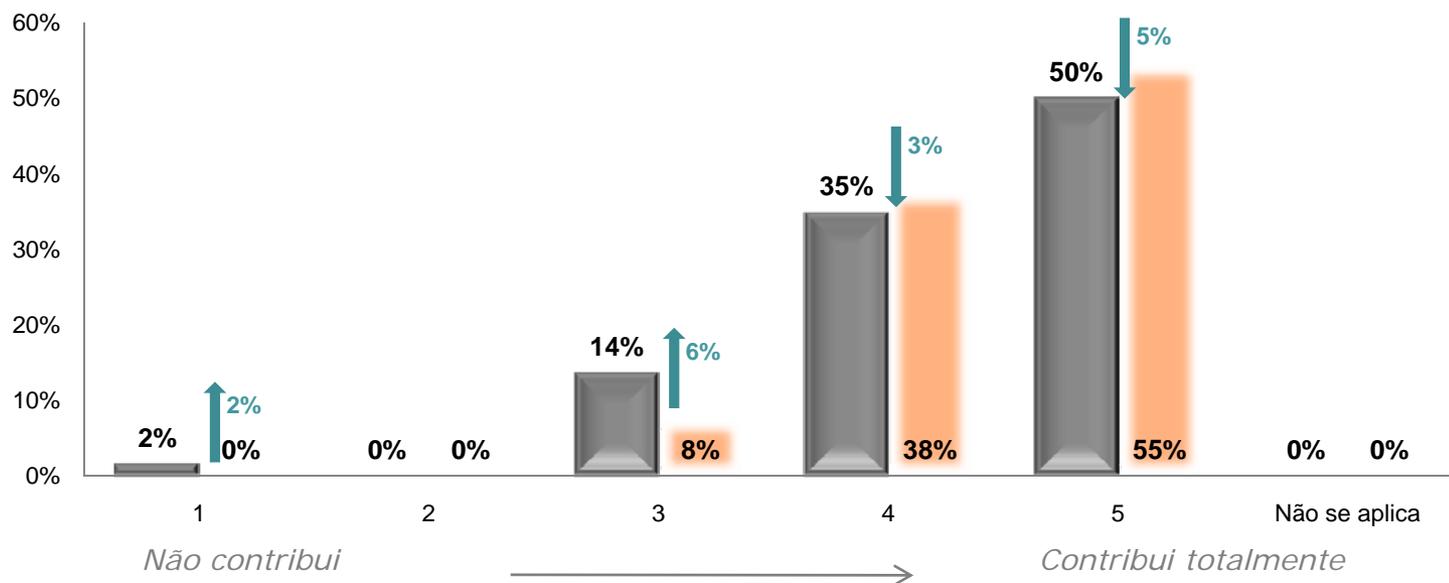
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa Não Contribui e 5 Contribui Plenamente, que melhor indique de que modo o conjunto de componentes curriculares do curso contribui para que os estudantes desenvolvam as competências relacionadas:

✓ Competência para analisar criticamente novos conceitos e novas tecnologias.



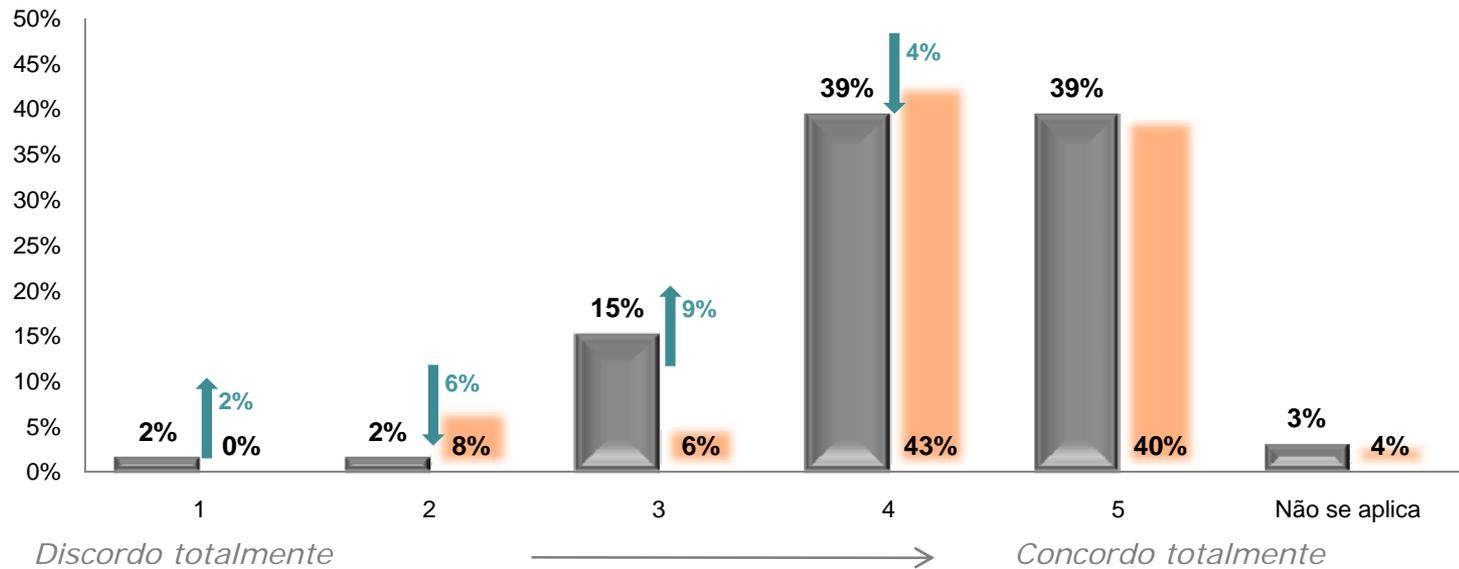
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ A IES contribui para que o aluno possa refletir sobre a realidade social brasileira.



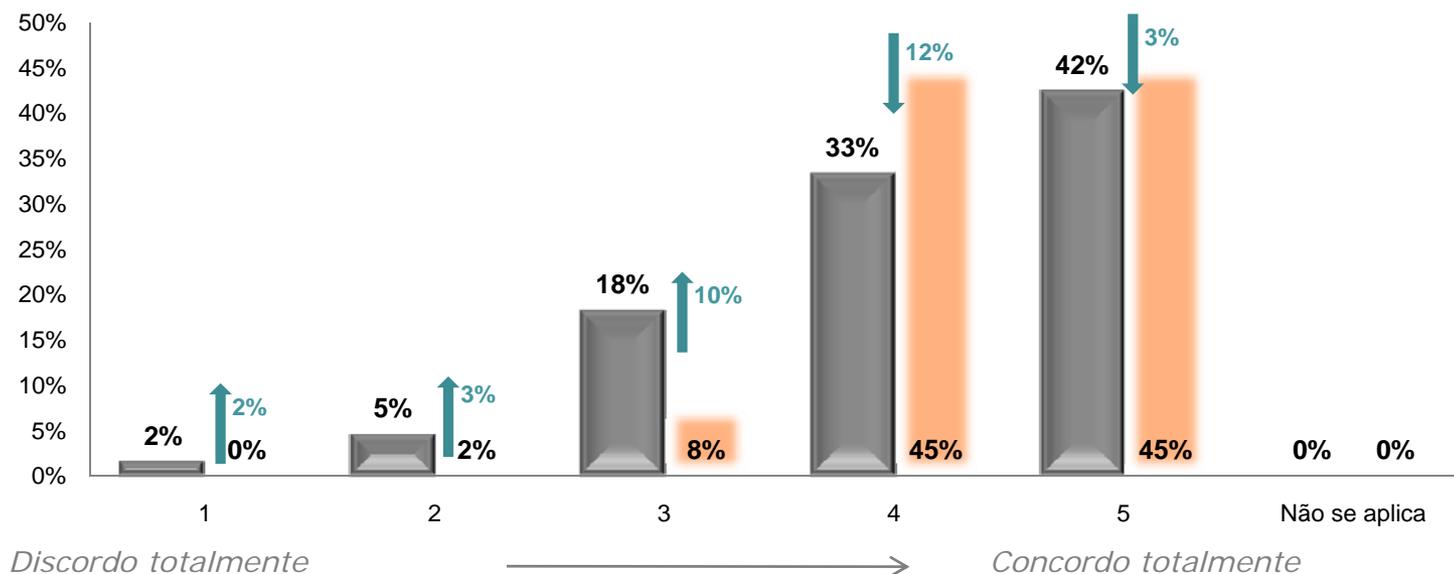
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ O curso possibilita a formação integral do estudante e a sua inserção no mercado profissional.



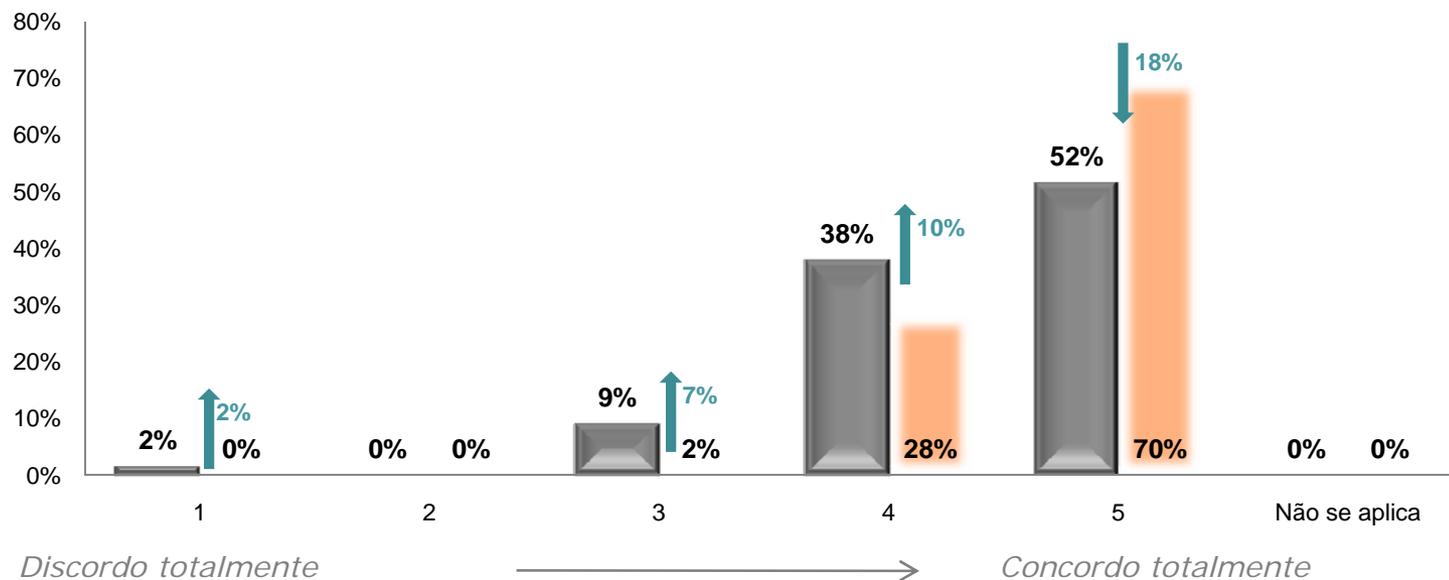
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ O curso busca desenvolver plenamente o potencial de aprendizagem do estudante.



Base 2010 = 53

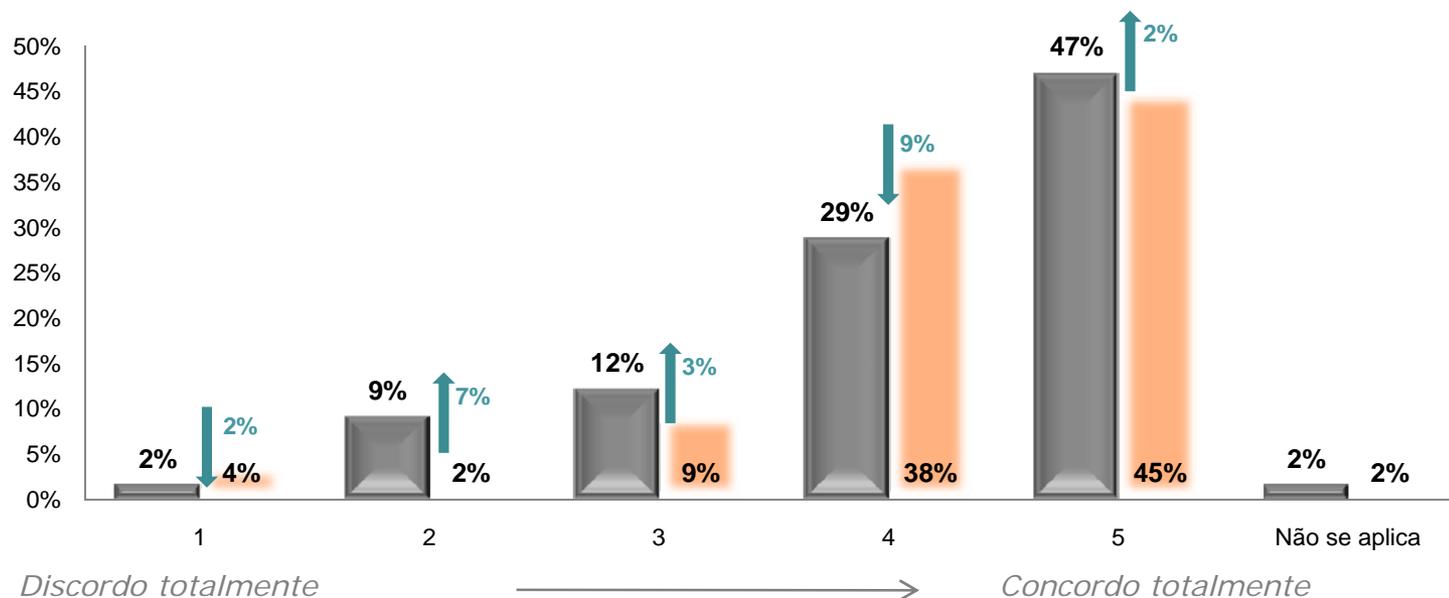
Base 2012 = 66

Item pior
avaliado

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ O projeto pedagógico do curso é constantemente atualizado de acordo com as DCN's e tendências de mercado.



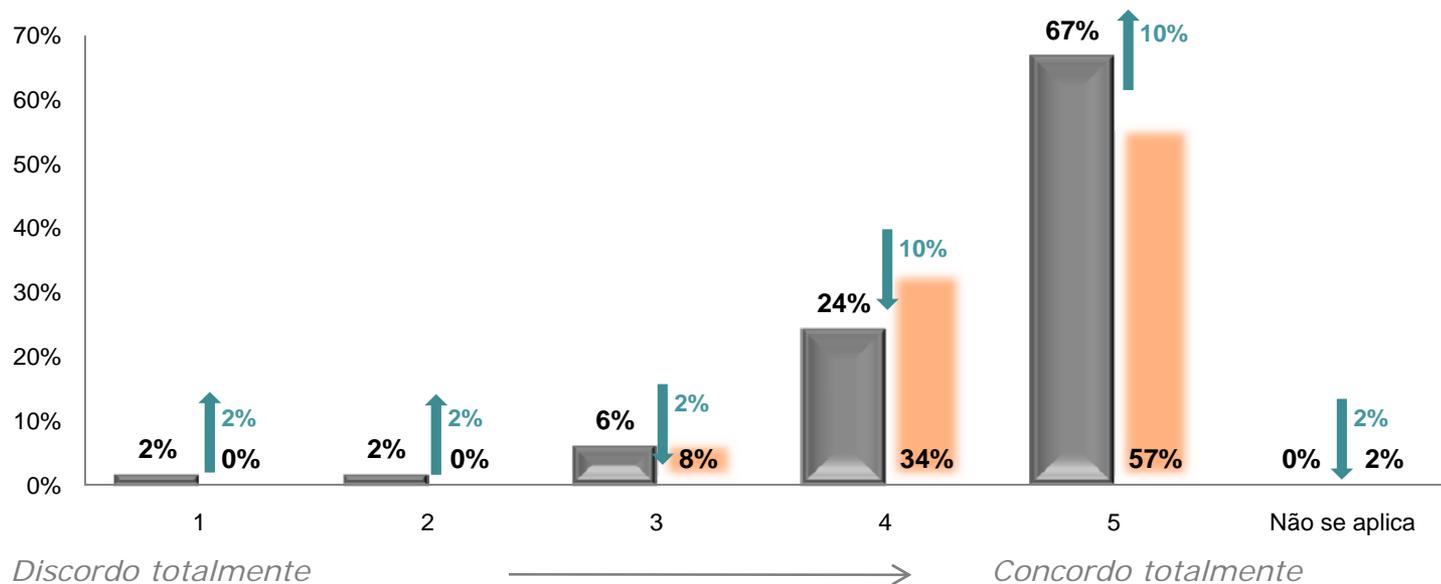
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ Os planos de ensino contemplam objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdo e bibliografia.



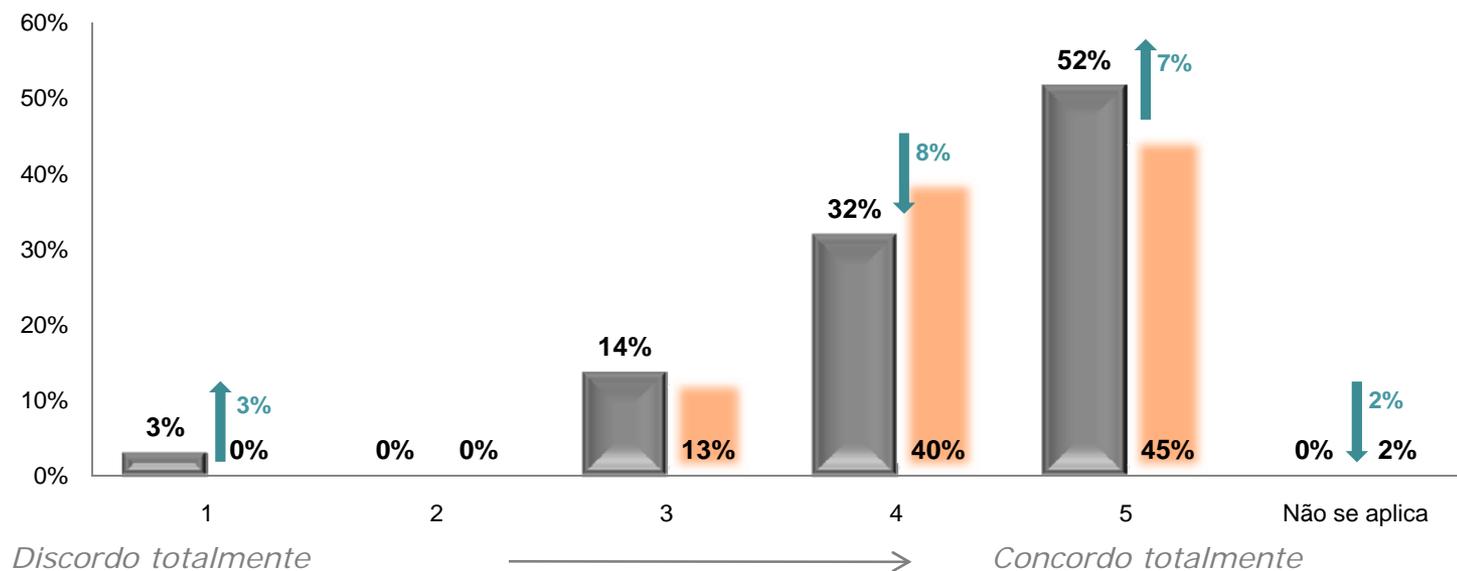
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ Os planos de ensino são entregues conforme os prazos estabelecidos.



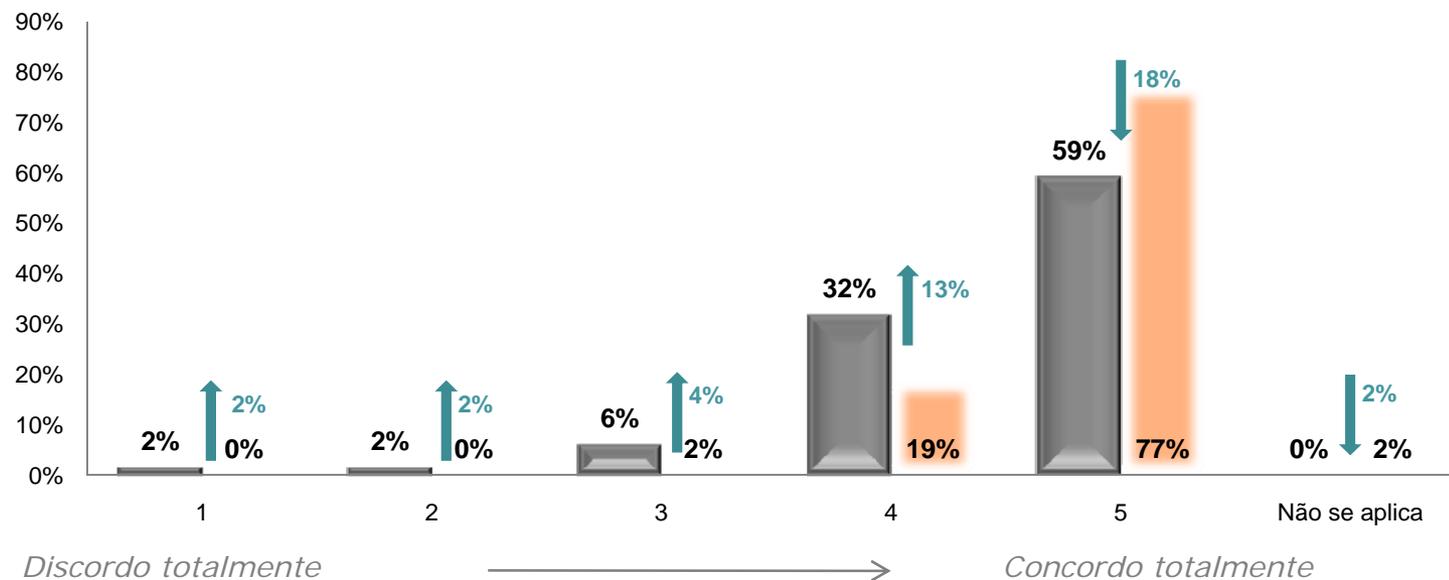
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ O curso preconiza a prática profissional.



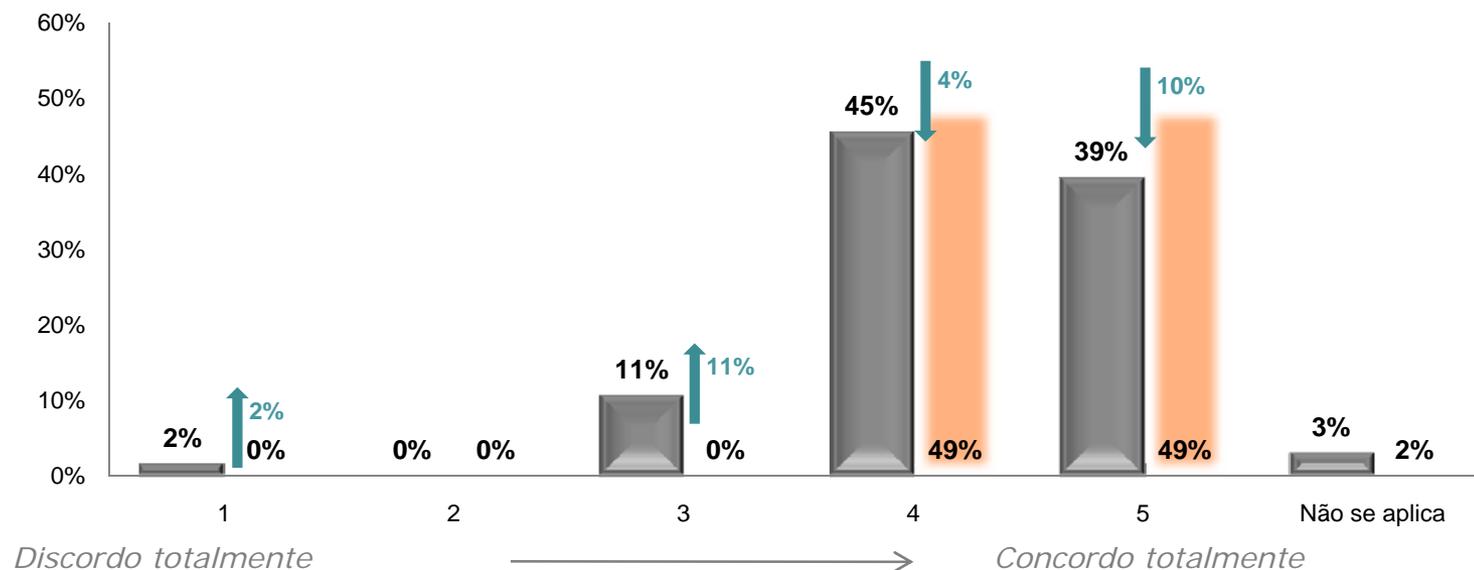
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ A maioria dos alunos está satisfeita com o curso.



Base 2010 = 53

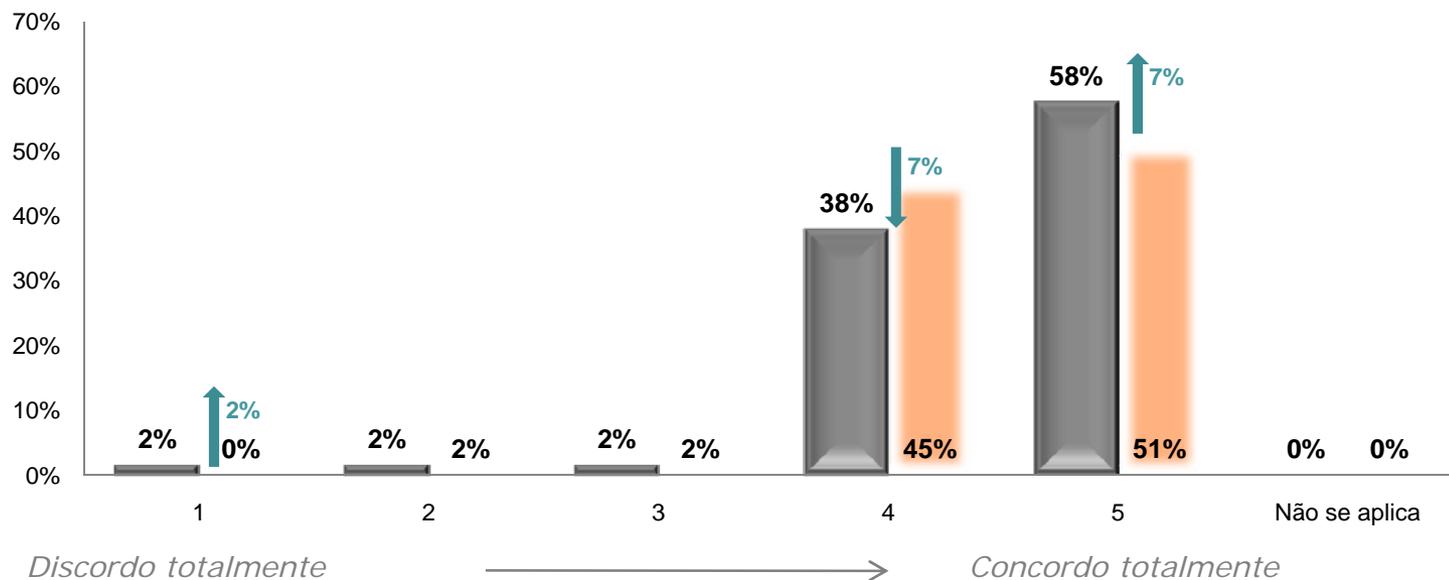
Base 2012 = 66

Item melhor
avaliado

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ O curso promove metodologias diversificadas de aulas.



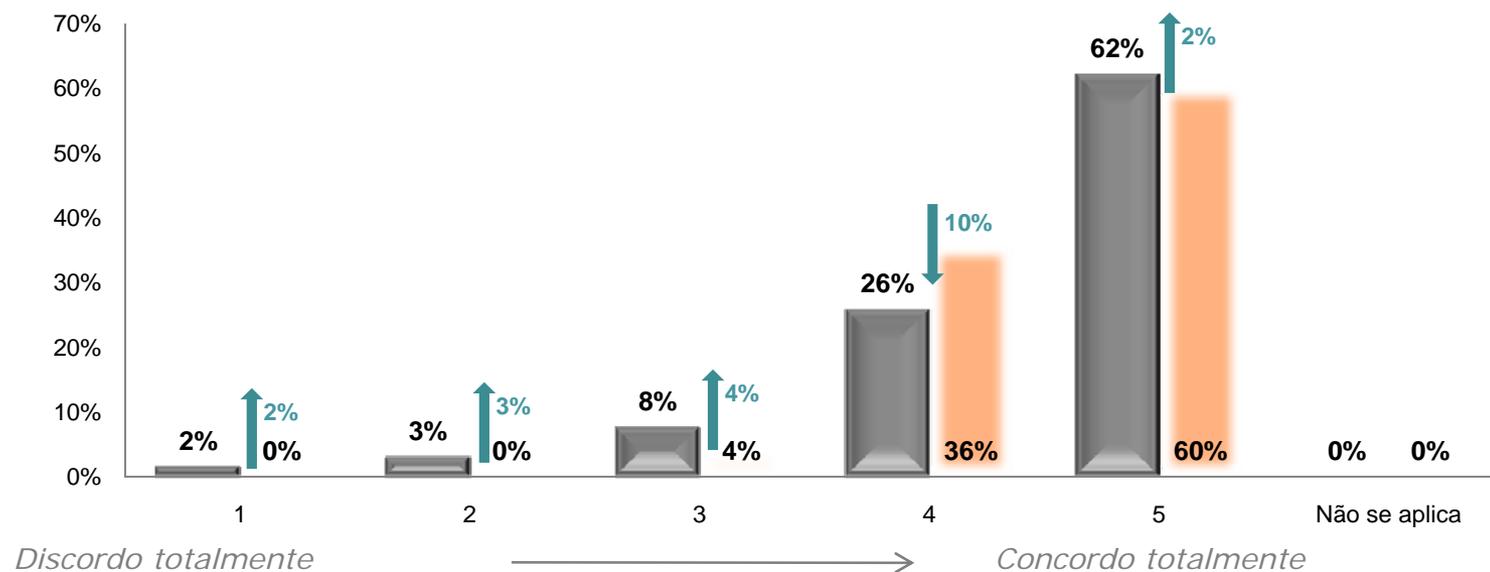
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Projeto Pedagógico do Curso

➤ Assinale a pontuação na escala de 1 a 5, onde 1 significa *Discordo Totalmente* e 5 *Concordo Totalmente*, que melhor expresse sua concordância ou discordância em relação a cada uma das afirmações sobre o curso:

✓ A IES desenvolve procedimentos sistemáticos de autoavaliação institucional.



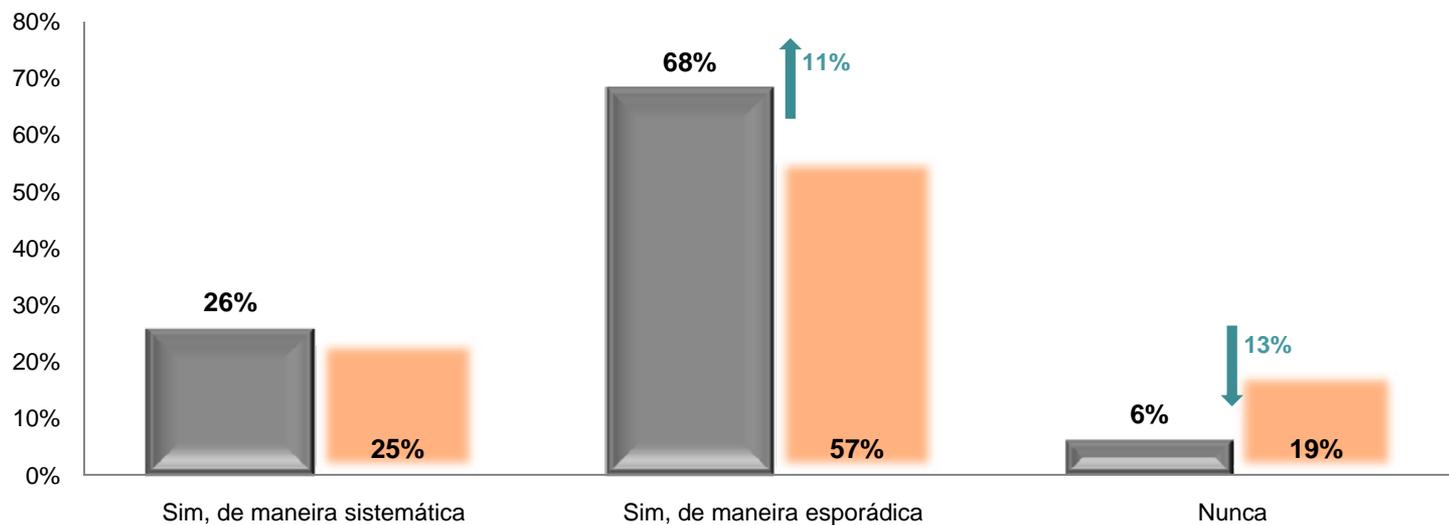
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Item pior
avaliado

Atividades Articuladas ao Ensino de Pós-graduação

➤ O curso incentiva à participação dos estudantes em eventos de caráter científico, tais como: congressos, encontros e seminários?



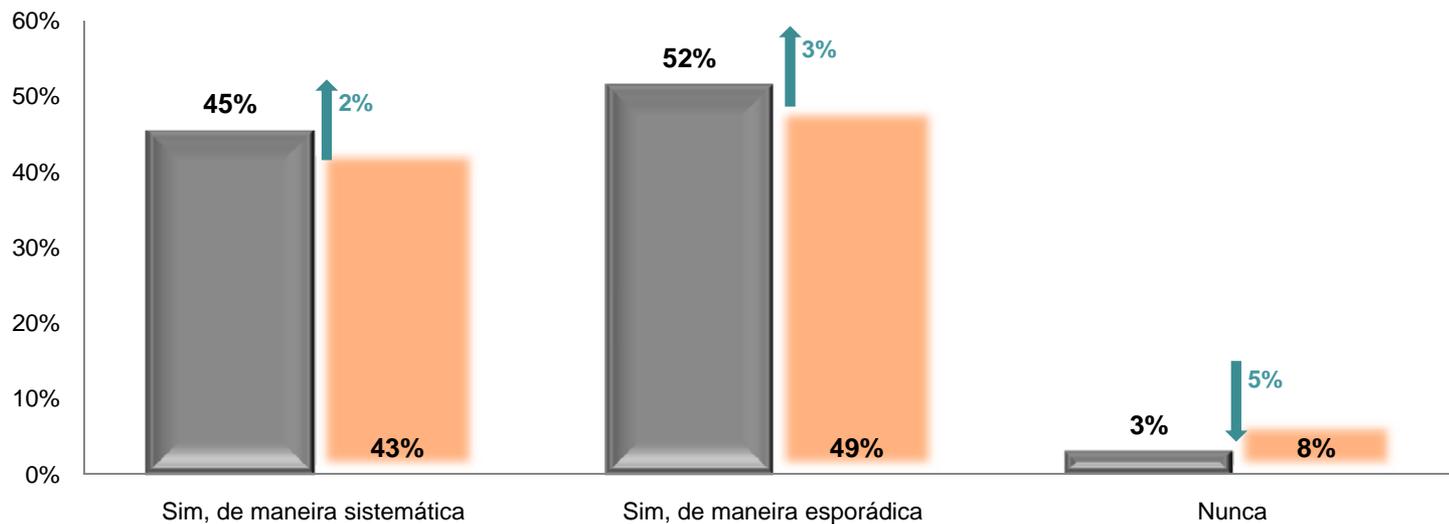
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Item melhor
avaliado

Atividades Articuladas ao Ensino de Graduação

➤ O curso incentiva /oportuniza ao aluno desenvolver atividades de pesquisa?



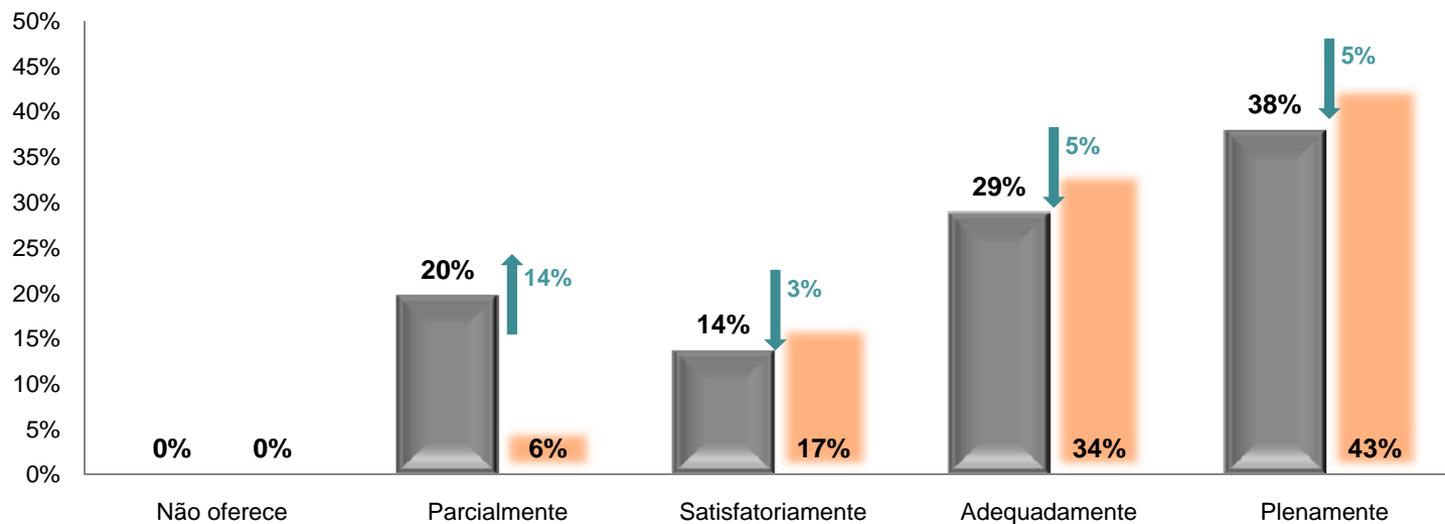
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Item pior
avaliado

Infraestrutura

➤ A IES oferece infraestrutura e condições de trabalho para que você desempenhe suas funções?

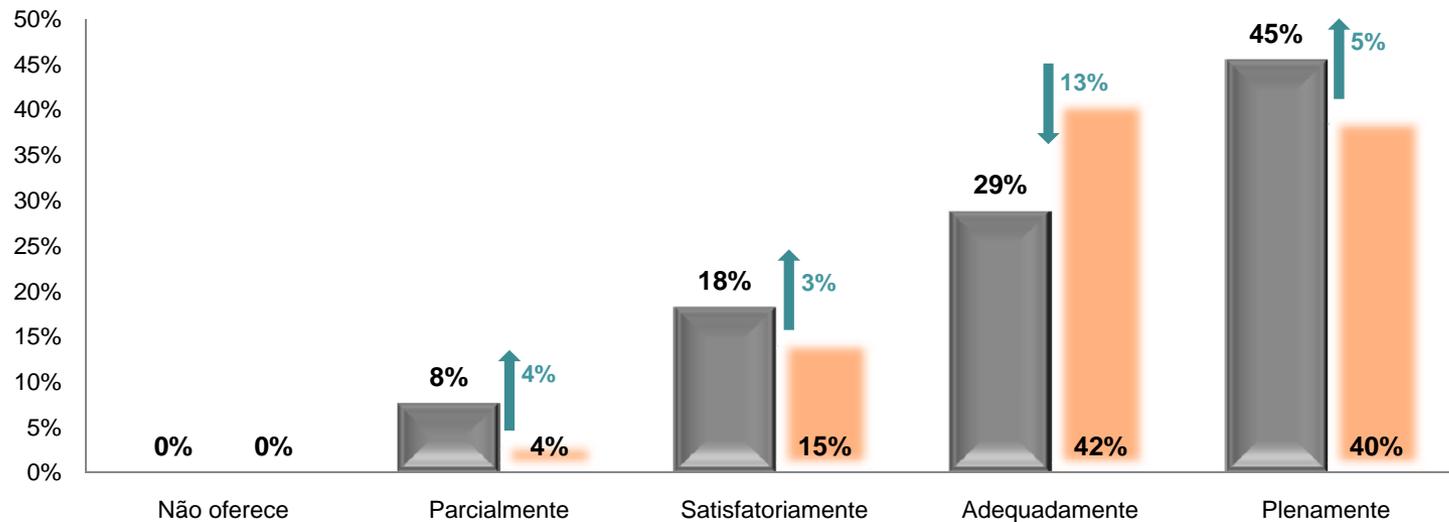


Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Infraestrutura

➤ A IES oferece infraestrutura e condições de trabalho para que os docentes do seu curso desempenhem suas funções?



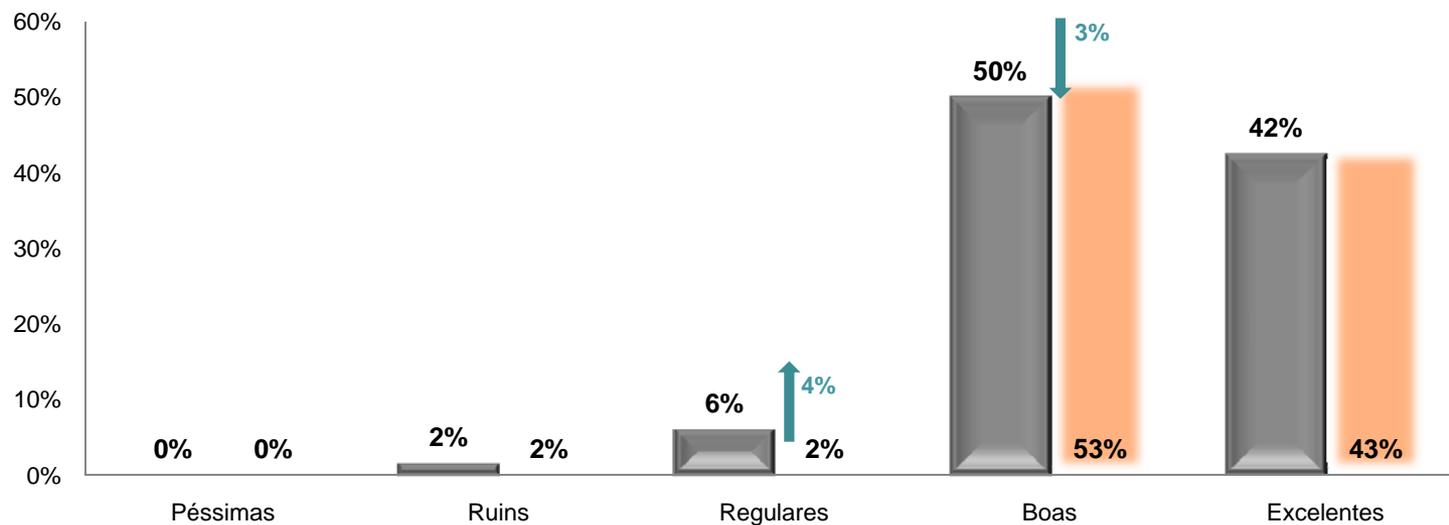
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Infraestrutura

➤ Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ As condições das instalações físicas das salas de aula, bibliotecas, ambiente de trabalho e estudo para o funcionamento do curso são:



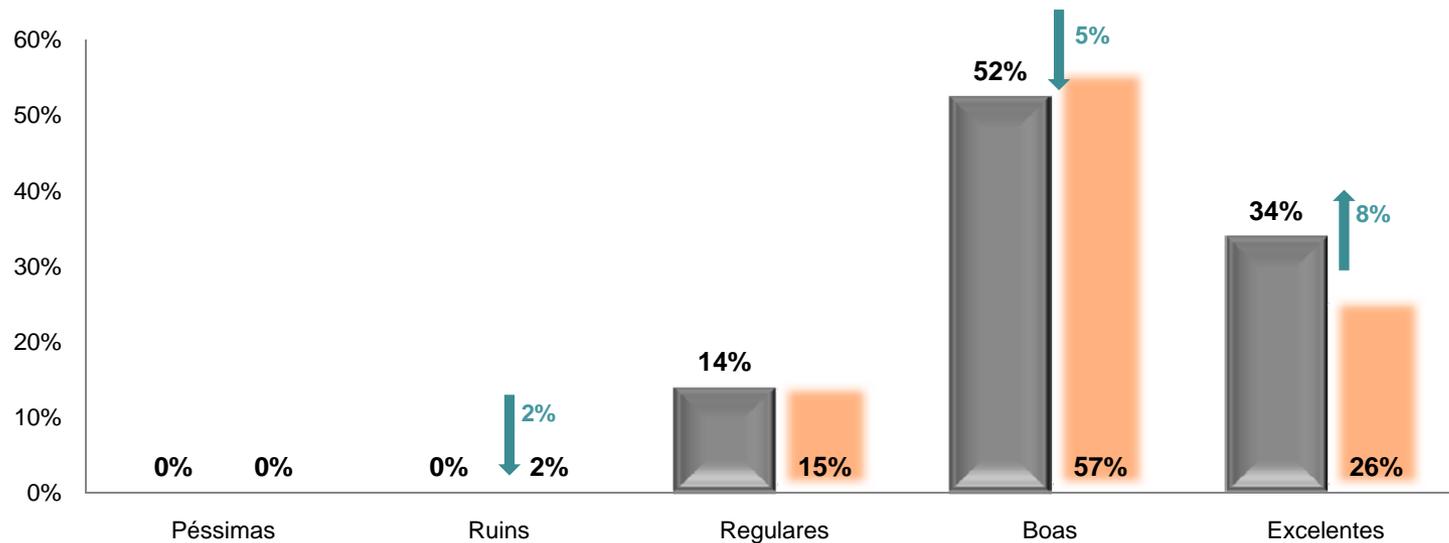
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Infraestrutura

➤ Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ As condições das instalações de laboratórios, equipamentos e serviços de apoio específicos do curso são:



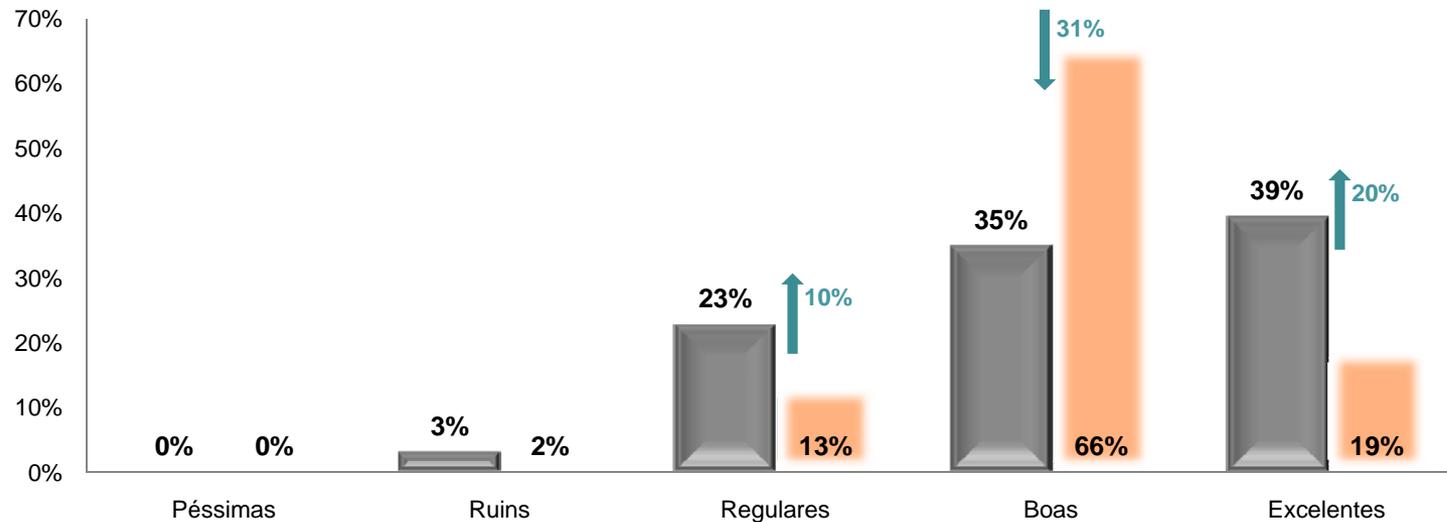
Base 2010 = 53

Base 2012 = 65

Infraestrutura

➤ Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ As condições do acervo da biblioteca que atende aos alunos são do curso são:



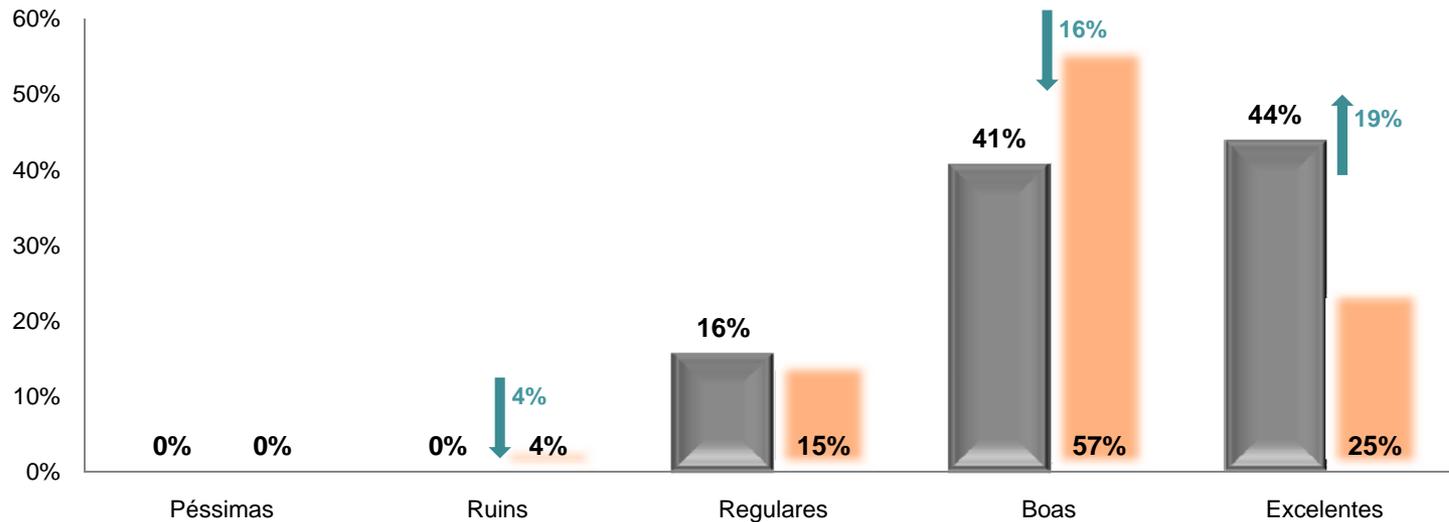
Base 2010 = 53

Base 2012 = 66

Infraestrutura

➤ Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ As condições das bases de dados e periódicos eletrônicos são:



Base 2010 = 53

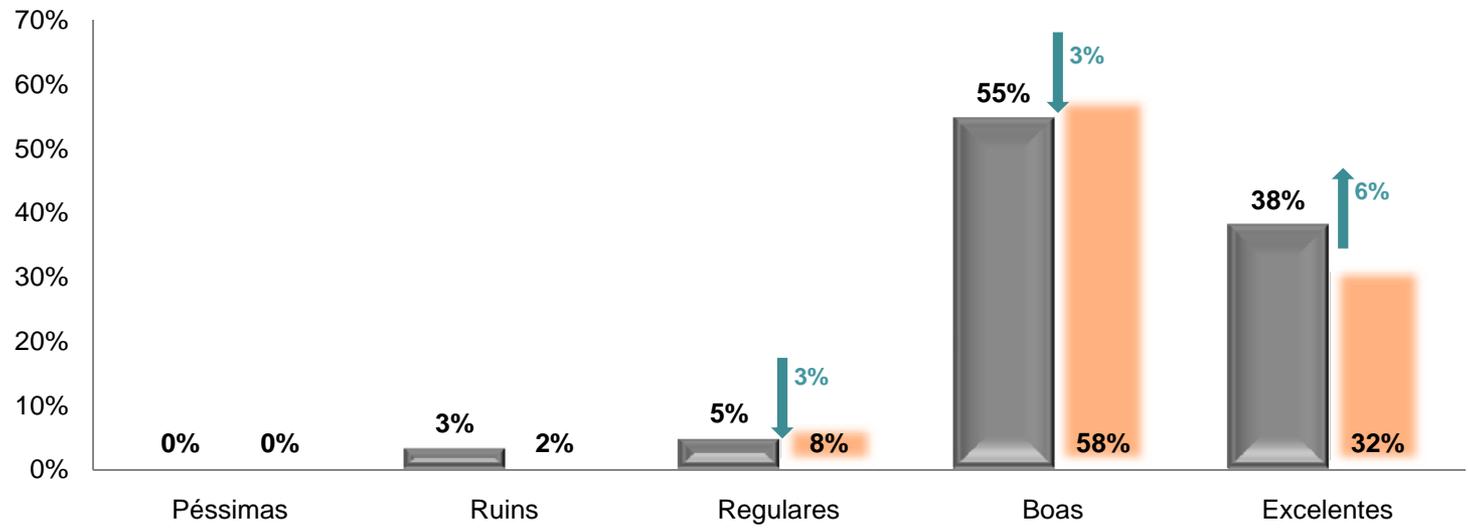
Base 2012 = 64

Item melhor avaliado

Infraestrutura

➤ Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ As condições de atendimento dos setores acadêmicos para o funcionamento do curso são:

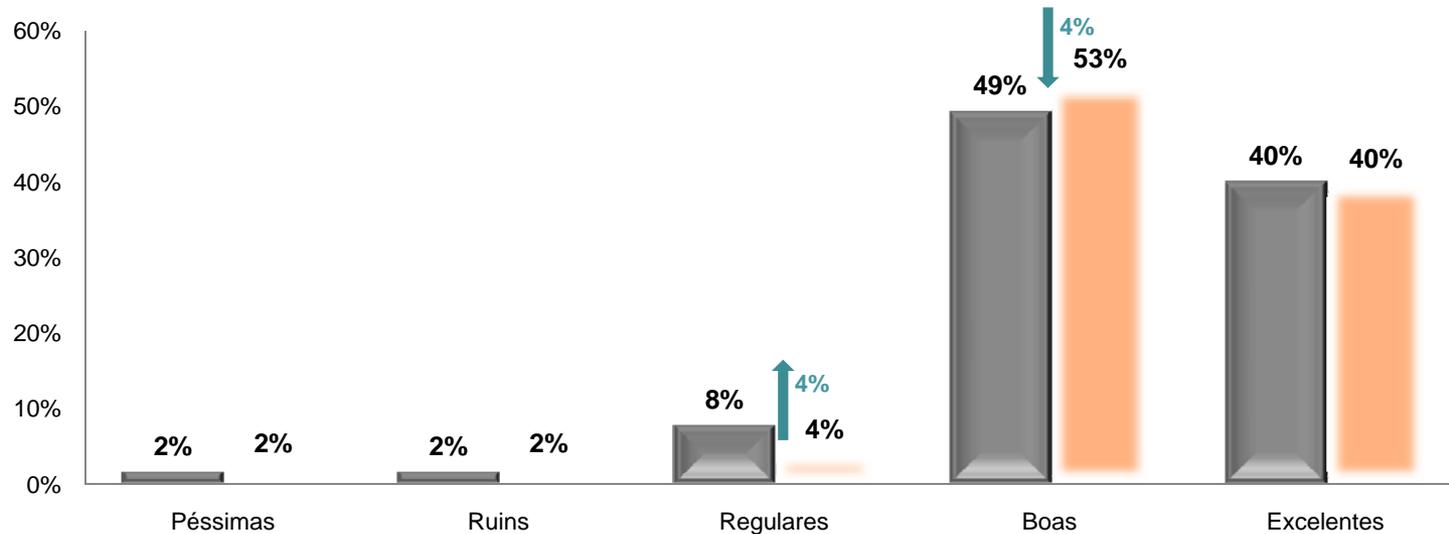


Base 2010 = 53
Base 2012 = 66

Infraestrutura

➤ Avalie as condições abaixo de acordo com a escala indicada:

✓ As condições de atendimento dos setores administrativos para o funcionamento do curso são:



Base 2010 = 53

Base 2012 = 65

Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação - CPA
Diretoria de Relacionamento e Serviços ao Aluno