

The logo graphic consists of a blue curved shape at the top, followed by a larger orange curved shape below it, both pointing to the right.

Senac

Pós-graduação

Avaliação de Componente Curricular

1º semestre de 2012

Setembro/2012

FICHA TÉCNICA

Período de aplicação da pesquisa

- ✓ Março a Julho de 2012

Formato

- ✓ Pesquisa realizada em laboratório de informática, em formato *on-line*, por meio do *Software SurveyMonkey*.
- ✓ Unidade Jabaquara – Aplicação impressa e tabulação dos dados no link do *Software SurveyMonkey*.

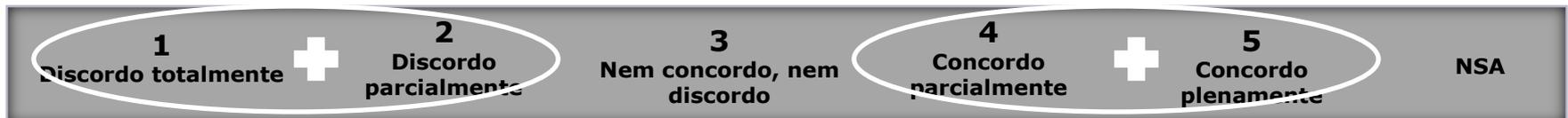
2012/1	Matriculados (Universo)	Respondentes	% Participação Alunos	Erro Amostral
Blocos Componentes Curriculares + Professores *	5.155	2.620	51%	1,34%
Blocos Coordenador do Curso + Ambiente Virtual	6.056	3.448	57%	1,10%

* Para os blocos Componentes Curriculares e Professores, foram excluídas as unidades BAU, SAD e JBQ do universo.

ESCALA DE AVALIAÇÃO

A escala, abaixo, utilizada, expressa o nível de concordância em relação aos indicadores e atributos pesquisados.

Escala de concordância



Por meio de estudos Etnográficos voltados para pesquisa de mercado, foi comprovado que há uma grande tendência entre entrevistados que indicam “Concordo plenamente” (5) como uma afirmativa, marcarem a opção “Concordo parcialmente” (4). O mesmo ocorre nos casos das menções 1 e 2, ou seja, entrevistados que têm a intenção de marcar “Discordo totalmente” (1), são equivalentes aos que marcam “Discordo parcialmente” (2). A esse agrupamento damos o nome (em pesquisa de mercado) de **Top 2 Boxes**, menções 4 e 5; e **Bottom 2 Boxes**, menções 1 e 2.

(**TOP 2 BOXES**): é o resultado da **somatória das proporções positivas** (4-concordo parcialmente e 5-concordo plenamente).

(**BOTTOM 2 BOXES**): é o resultado da **somatória das proporções negativas** (2-discordo parcialmente e 1-discordo plenamente).

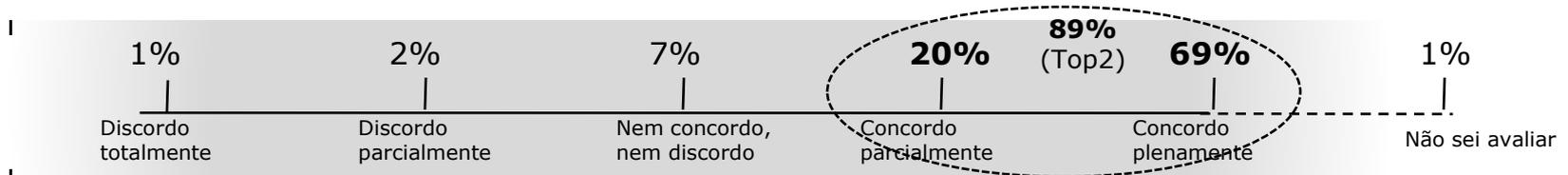
CONCLUSÕES

BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD

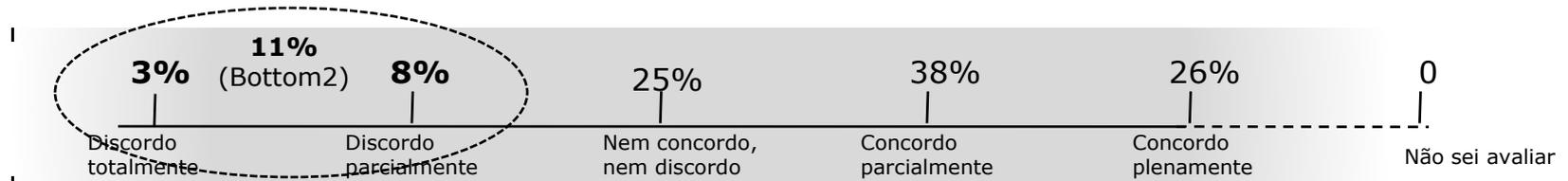
➤ Item **melhor** avaliado:

- " Os conteúdos estavam de acordo com os objetivos dos componentes curriculares":



➤ Item **pior** avaliado:

- " As atividades propostas exploraram adequadamente os conteúdos":



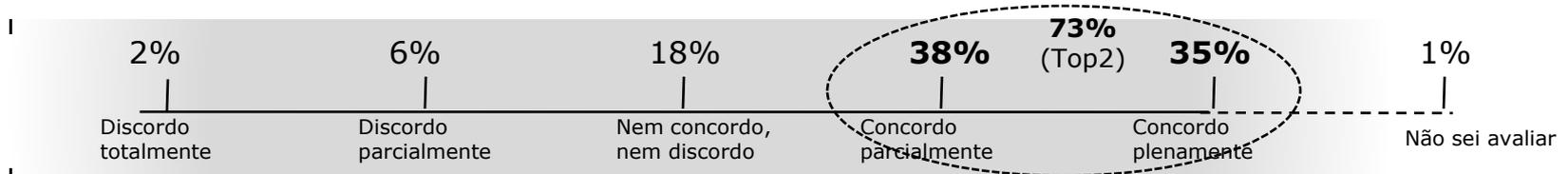
CONCLUSÕES

BLOCO II – PROFESSORES

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD

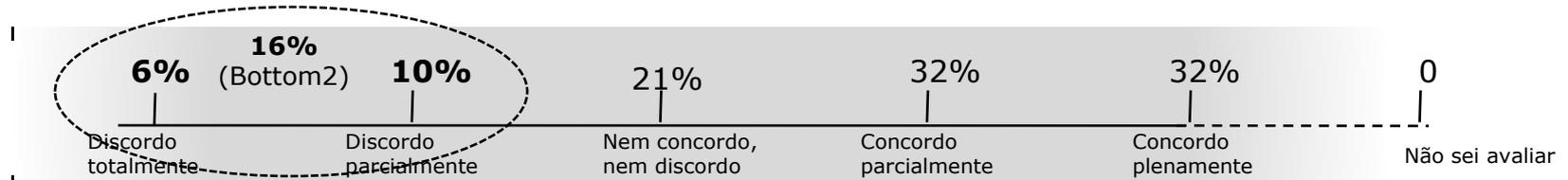
➤ Item **melhor** avaliado:

- " Os professores mantiveram comportamento cordial e respeitoso com os alunos":



➤ Item **pior** avaliado:

- " Os professores forneceram feedback após o desenvolvimento das atividades":



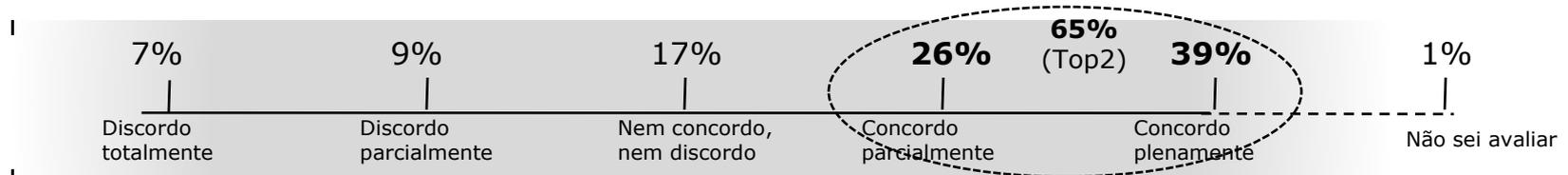
CONCLUSÕES

BLOCO III – COORDENADOR DO CURSO

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

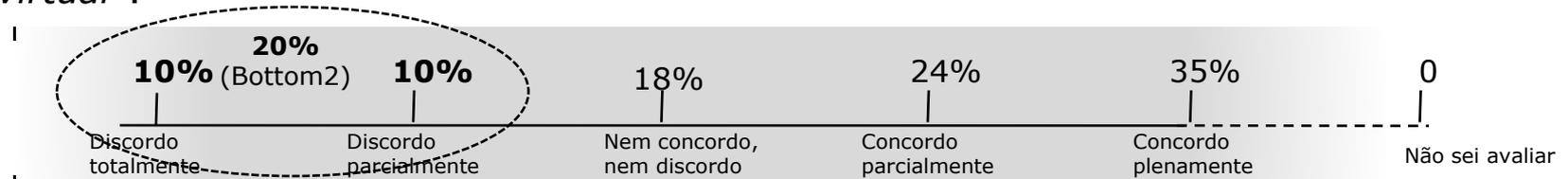
➤ Item **melhor** avaliado:

- "O coordenador do curso disponibilizou horário para atendimento e forneceu feedback aos alunos":



➤ Item **pior** avaliado:

- "O coordenador do curso manteve as informações do curso atualizadas no ambiente virtual":



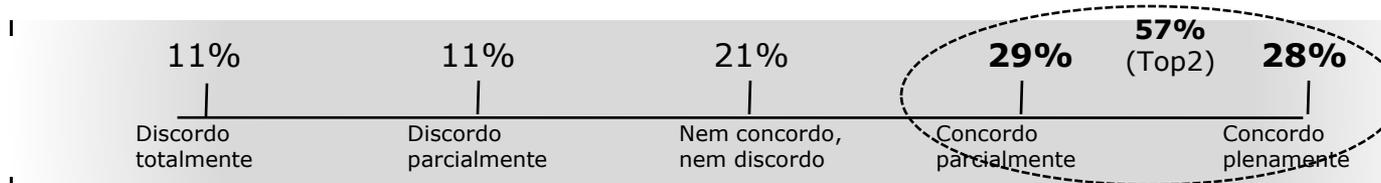
CONCLUSÕES

BLOCO IV – AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

➤ Item **melhor** avaliado:

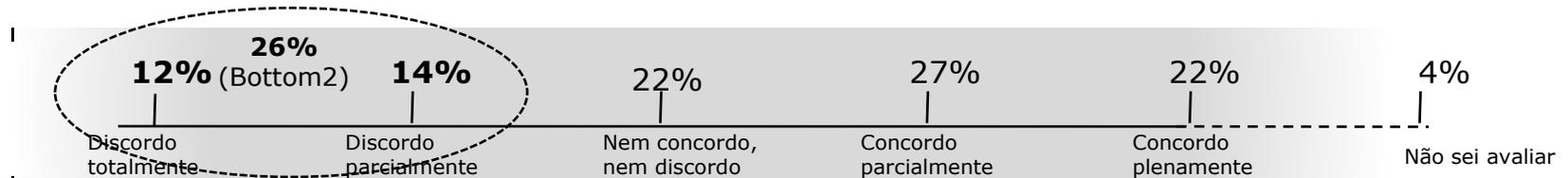
- "Quando solicitado auxílio ao suporte técnico, o atendimento foi eficiente":



* Respostas válidas, sem a opção "não sei avaliar"

➤ Item **pior** avaliado:

- "A navegação no ambiente virtual se manteve estável":



ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

A Análise Comparativa visa **acompanhar**:

- processos de melhorias apontados em pesquisas anteriores;
- satisfação dos itens questionados.

O comparativo considerou questões e escalas iguais ou de igual teor.

BAU, JBO e SAD optaram por mais de uma aplicação no semestre. Por conta disto, os blocos Componentes Curriculares e Professores, destas UO's, não foram considerados nas análises comparativas (2011/1 x 2011/2 x 2012/1).

Os formatos de aplicação entre os três períodos foram diferentes, por isto, esta análise comparativa apresenta uma **visão geral** da modalidade Pós-graduação, **não sendo recomendado** utilizar os dados para uma **comparação evolutiva** entre Unidades e/ou Cursos.

- ➔ 2011/1 – CAS e TIR – e-mail marketing, demais unidades link disponibilizado no blackboard;
- ➔ 2011/2 – e-mail marketing e laboratório de informática;
- ➔ 2012/1 – laboratório de informática, somente a unidade Jabaquara em formato impresso.

ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/02 x 2012/1

Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Componentes Curriculares

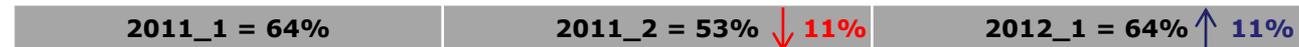
- ✓ "Os conteúdos estavam de acordo com os objetivos dos componentes curriculares"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de **10%** do período 2 em relação aos demais períodos:



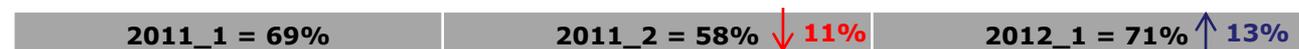
- ✓ "As atividades propostas exploraram adequadamente os conteúdos"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de **11%** do período 2 em relação aos demais períodos:



- ✓ "Os conteúdos e as atividades seguiram o cronograma do curso"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **11%** do período 2 em relação aos demais períodos:



ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Componentes Curriculares (continuação)

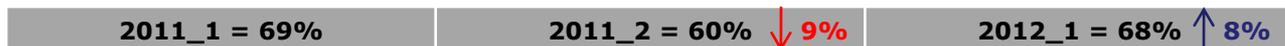
✓ "O formato de apresentação dos conteúdos contribuiu para o entendimento dos temas propostos"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **7%** do período 2 em relação aos demais períodos:



✓ "Os critérios de avaliação dos componentes curriculares estavam claros"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **9%** do período 2 em relação aos demais períodos:



✓ "As orientações das atividades foram claras"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de **6%** do período 2 em relação aos demais períodos:



ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Professores

- ✓ "Os professores proporcionaram orientação e acompanhamento constante à turma"
 - ➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **8%** do período 2 em relação aos demais períodos:

2011_1 = 71%	2011_2 = 63% ↓ 8%	2012_1 = 72% ↑ 9%
--------------	-------------------	-------------------

- ✓ "Os professores propuseram leituras complementares"
 - ➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de **5%** do período 2 em relação aos demais períodos:

2011_1 = 76%	2011_2 = 71% ↓ 5%	2012_1 = 76% ↑ 5%
--------------	-------------------	-------------------

- ✓ "Os professores atenderam pontualmente às dúvidas, proporcionando o compartilhamento das informações"
 - ➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **4%** do período 2 em relação aos demais períodos:

2011_1 = 76%	2011_2 = 72% ↓ 4%	2012_1 = 77% ↑ 5%
--------------	-------------------	-------------------

- ✓ "Os professores demonstraram domínio do conteúdo"
 - ➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **6%** do período 2 em relação aos demais períodos:

2011_1 = 78%	2011_2 = 72% ↓ 6%	2012_1 = 80% ↑ 8%
--------------	-------------------	-------------------

ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Professores (continuação)

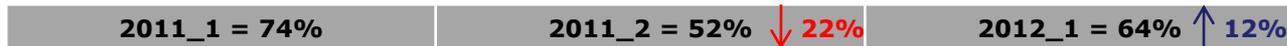
- ✓ "Os professores ministraram aulas interativas incentivando a participação dos alunos"

- ↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de **10%** do período 2 em relação aos
- ↳ demais períodos:



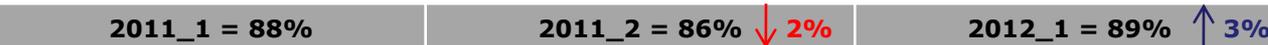
- ✓ "Os professores forneceram feedback após o desenvolvimento das atividades"

- ↳ Houve **aumento** na **satisfação** (top2) de **12%** do período 3 em relação ao período 2, porém ainda está **10% abaixo** da **satisfação** no período 1:



- ✓ "Os professores mantiveram comportamento cordial e respeitoso com os alunos"

- ↳ A **satisfação manteve-se** na média de **88%** nos três períodos:



- ✓ "Os professores relacionaram o conteúdo das aulas à realidade do mercado"

- ↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de **6%** do período 2 em relação aos demais períodos:



ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

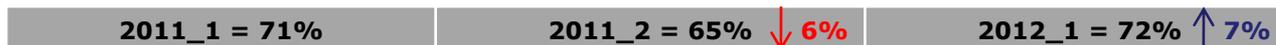
Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Professores (continuação)

- ✓ "Os professores relacionaram o conteúdo das aulas a outras áreas do conhecimento"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **6%** do período 2 em relação aos demais períodos:



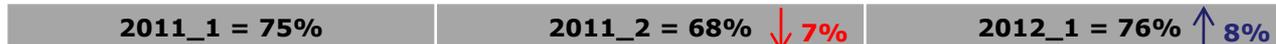
- ✓ "Os professores apresentaram o plano de ensino aos alunos de forma clara"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **4%** do período 2 em relação aos demais períodos:



- ✓ "Os professores estiveram abertos às críticas e sugestões"

↳ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **7%** do período 2 em relação aos demais períodos:



ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Coordenador do Curso

- ✓ "O coordenador do curso acompanhou o desenvolvimento dos componentes curriculares"

➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **11%** do período 2 em relação aos demais períodos:



- ✓ "O coordenador do curso disponibilizou horário para atendimento e forneceu feedback aos alunos"

➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **10%** do período 2 em relação aos demais períodos:



- ✓ "O coordenador do curso manteve as informações do curso atualizadas no ambiente virtual"

➔ Houve **queda** na **satisfação** (top2) de, aproximadamente, **8%** do período 2 em relação aos demais períodos:



ANÁLISE COMPARATIVA 2011/1 x 2011/2 x 2012/1

Legenda

2011_1 = período 1
2011_2 = período 2
2012_1 = período 3

➤ Ambiente Virtual de Aprendizagem

- ✓ "O portal do aluno foi acessado com eficiência"

↳ Houve **queda** de **18%** na satisfação deste item entre os 3 períodos:

2011_1 = 69%

2011_2 = 60% ↓ 9%

2012_1 = 51% ↓ 9%

- ✓ "Após acessar o portal, o ambiente virtual foi acessado com facilidade"

↳ Houve **queda** de **19%** na satisfação deste item entre os 3 períodos:

2011_1 = 70%

2011_2 = 61% ↓ 9%

2012_1 = 51% ↓ 10%

- ✓ "A navegação no ambiente virtual se manteve estável"

↳ Houve **queda** de **20%** na satisfação deste item entre os 3 períodos:

2011_1 = 69%

2011_2 = 57% ↓ 12%

2012_1 = 49% ↓ 8%

- ✓ "Quando solicitado auxílio ao suporte técnico, o atendimento foi eficiente"

↳ Houve **queda** de **14%** na satisfação deste item entre os 3 períodos:

2011_1 = 71%

2011_2 = 60% ↓ 11%

2012_1 = 57% ↓ 3%

- ✓ "Quando solicitado auxílio ao suporte técnico, o atendimento foi eficiente"

↳ Houve **queda** de **15%** na satisfação deste item entre os 3 períodos:

2011_1 = 63%

2011_2 = 55% ↓ 8%

2012_1 = 48% ↓ 7%

Resultados Gerais

Avaliação dos Componentes Curriculares

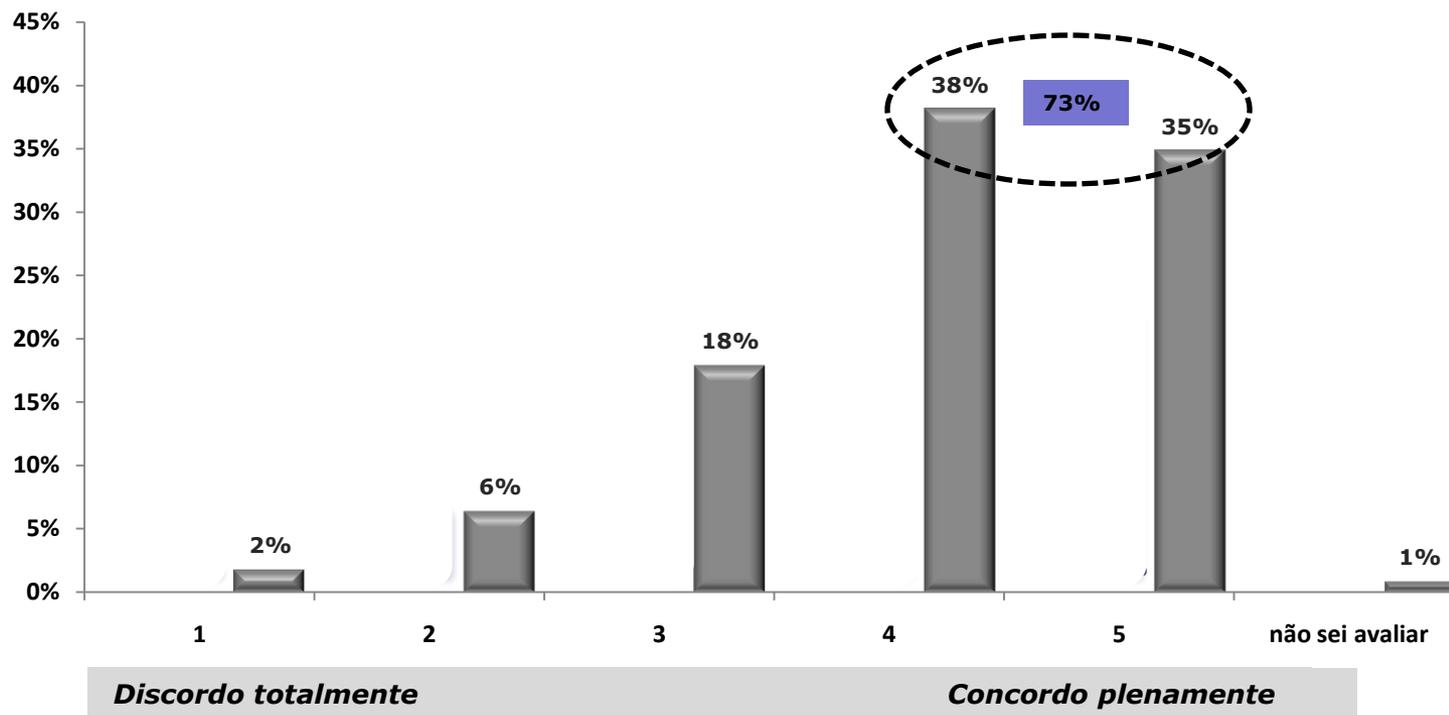
2012/1

BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

ITEM
MELHOR
AVALIADO

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD

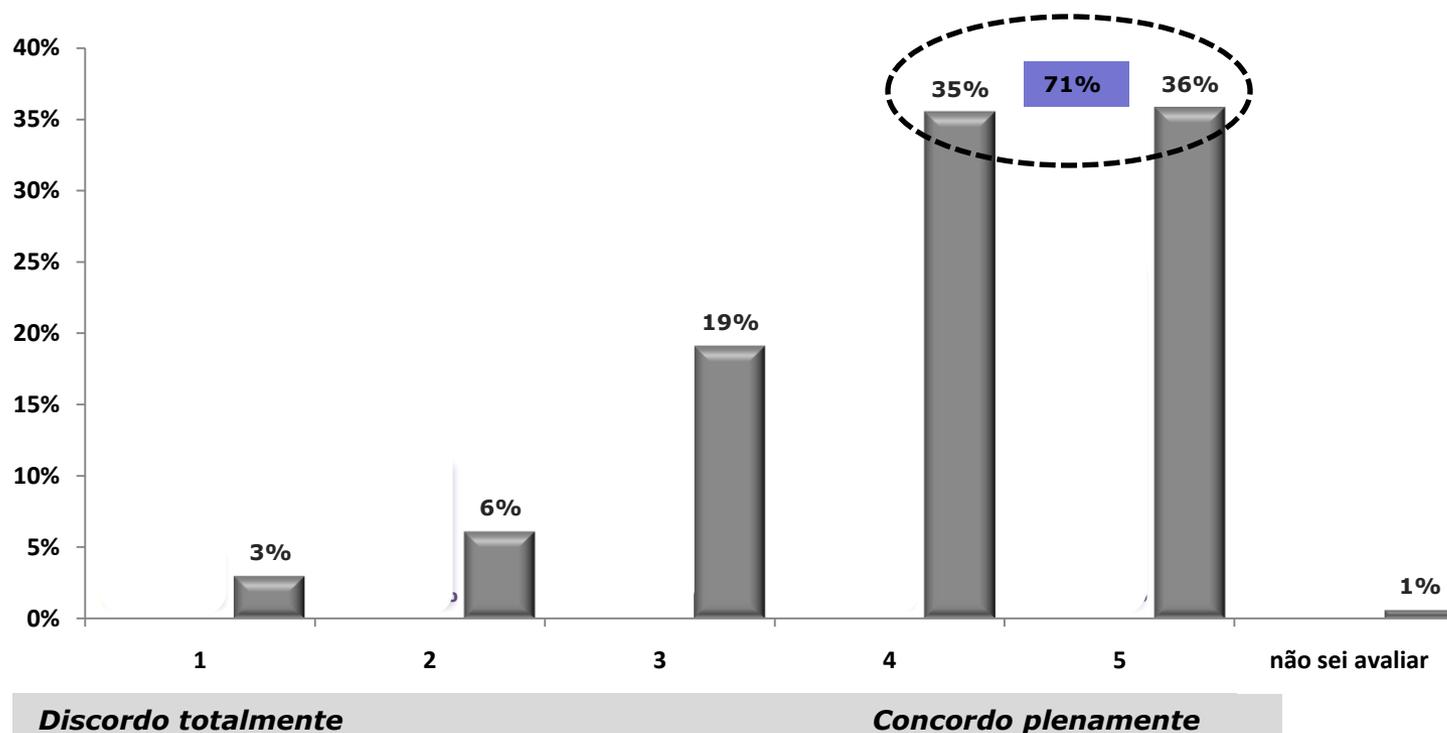
➤ Os conteúdos estavam de acordo com os objetivos dos componentes curriculares:



BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

➤ Os conteúdos e as atividades seguiram o cronograma do curso:

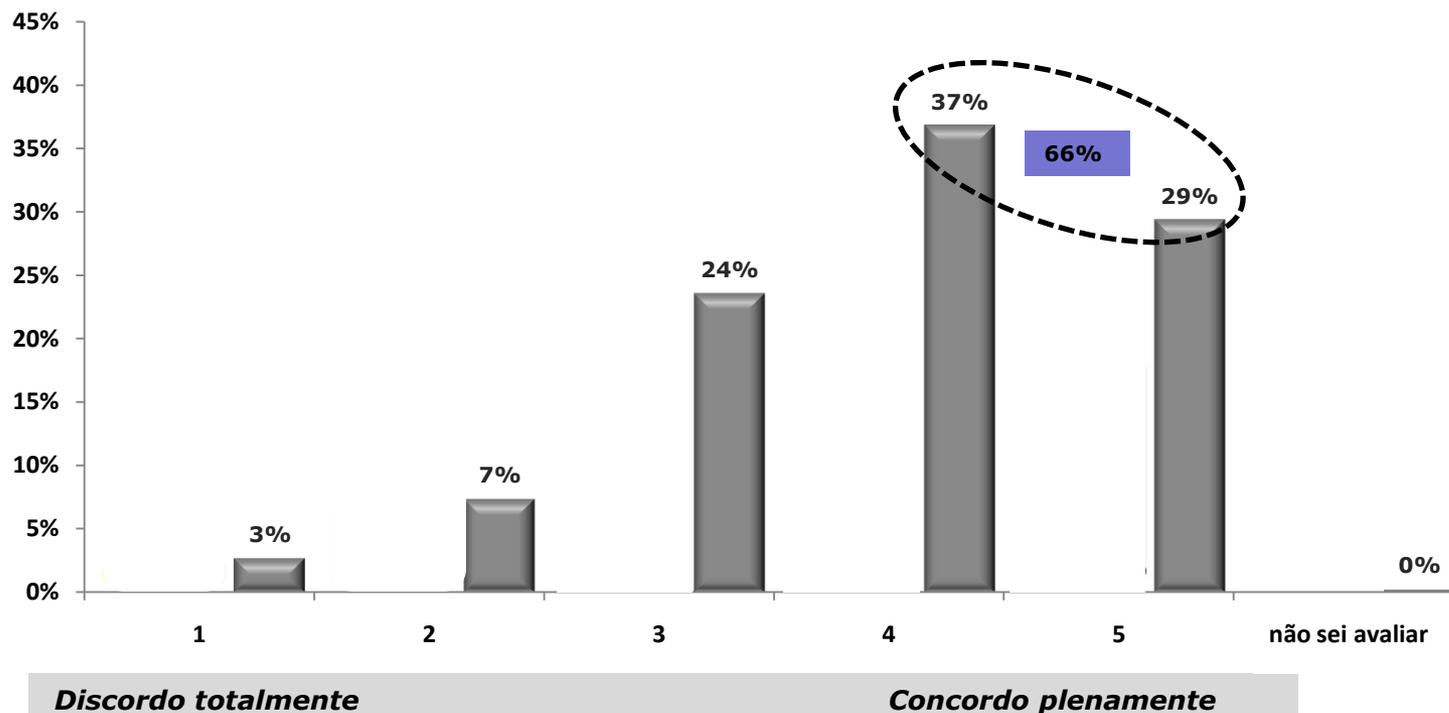
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

➤ O formato de apresentação dos conteúdos contribuiu para o entendimento dos temas propostos:

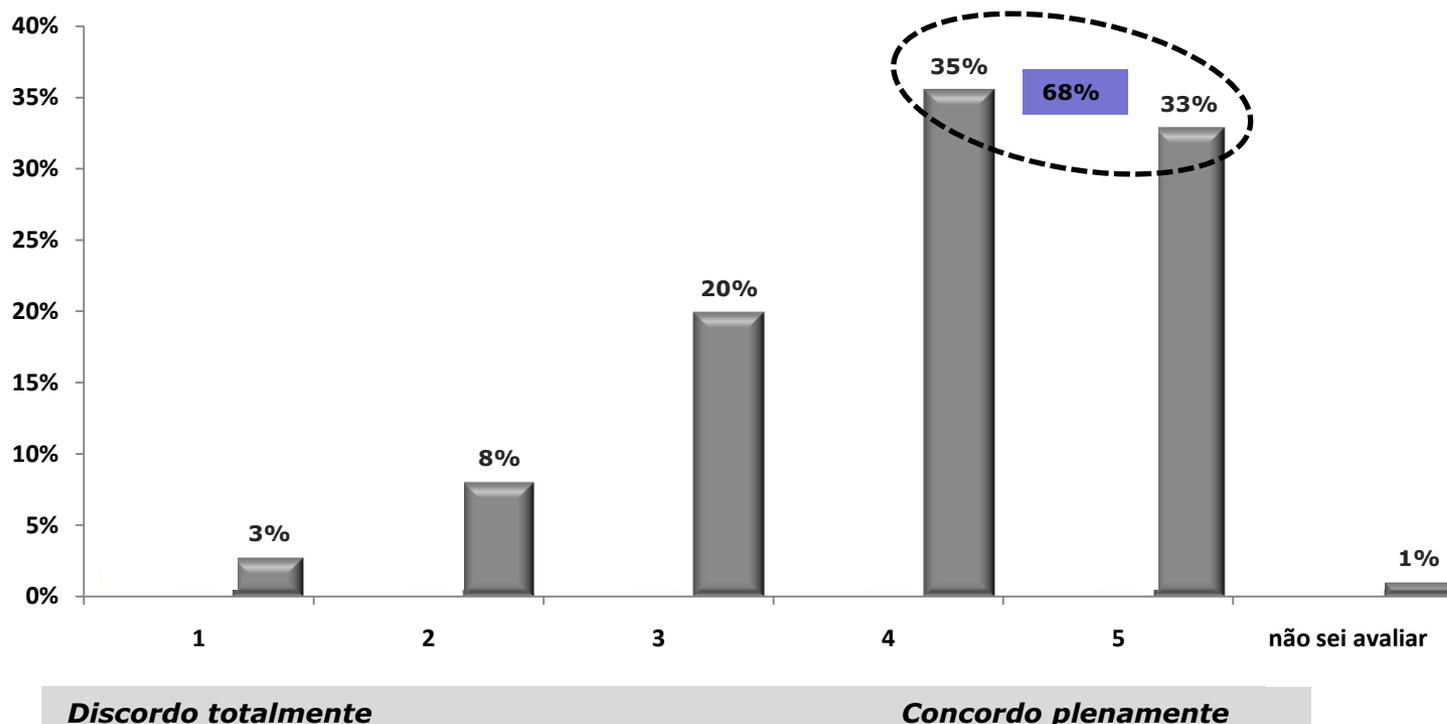
Bloco não contempla BAU, JBQ e SAD



BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

➤ Os critérios de avaliação dos componentes curriculares estavam claros:

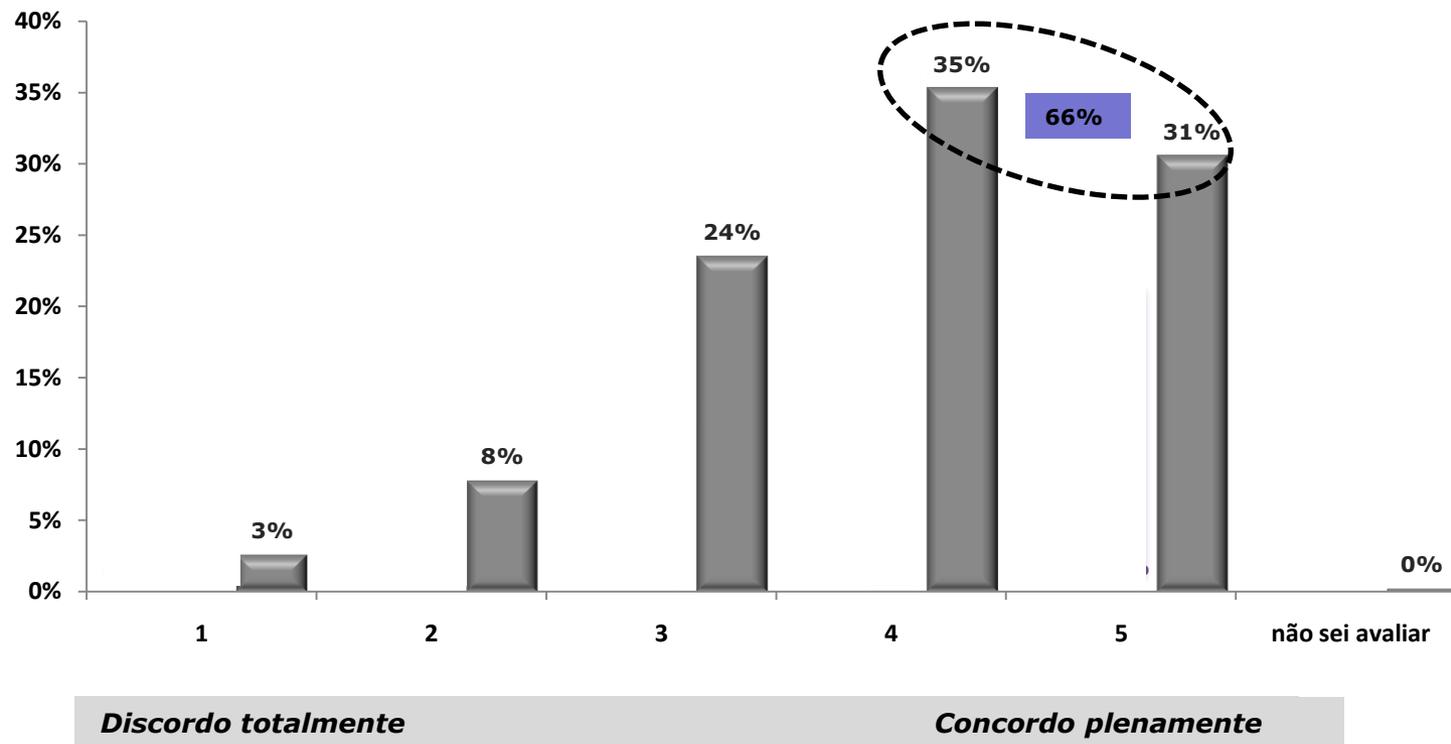
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

➤ As orientações das atividades foram claras:

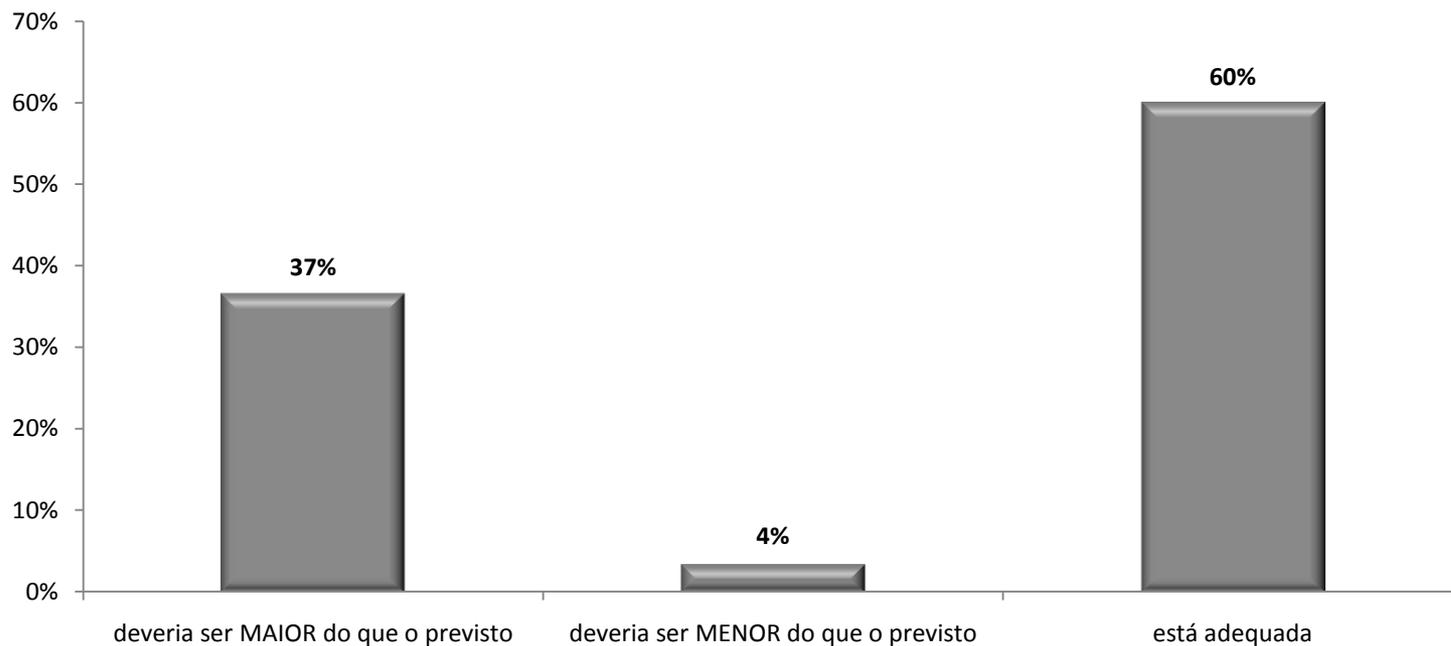
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO I – COMPONENTES CURRICULARES

➤ Em relação à carga horária dos componentes curriculares do curso:

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



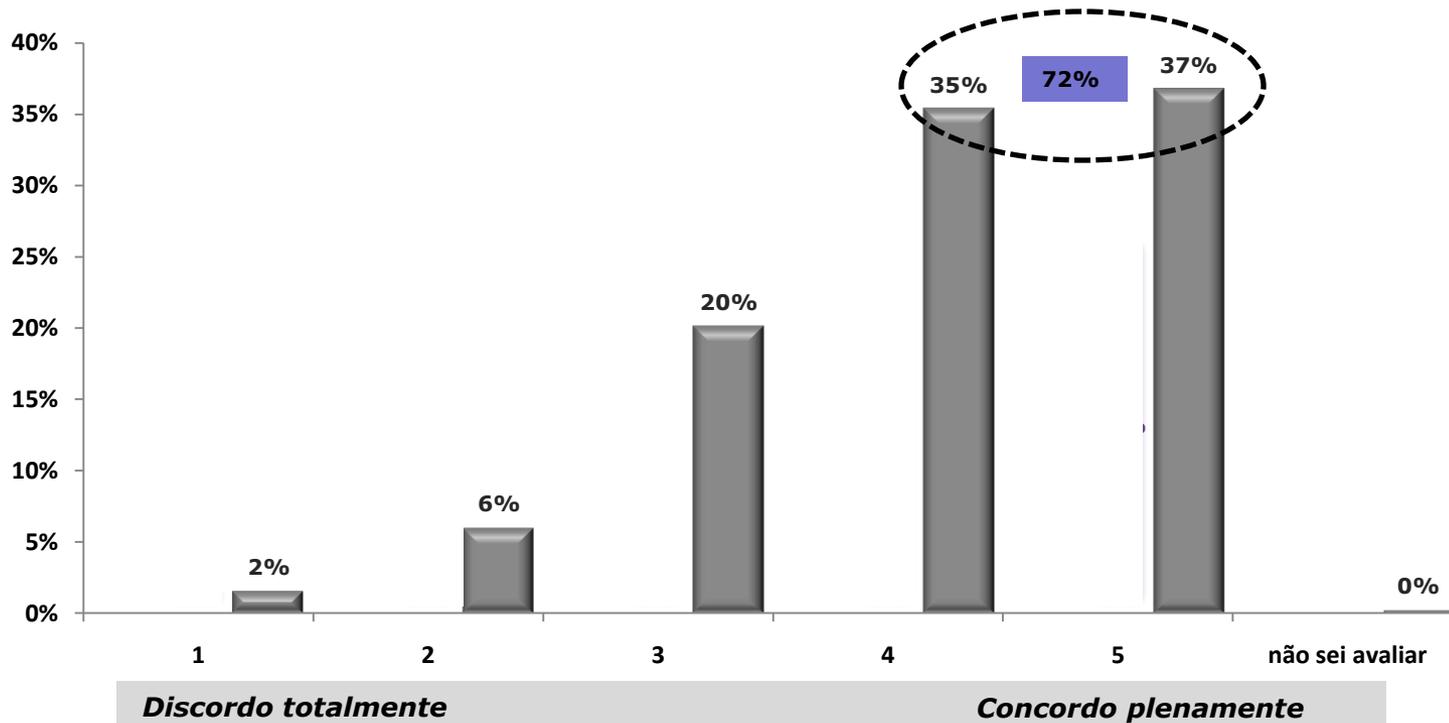
Não há comparativo com
2011 1 e 2

Base 2012 / 1 = 2.620

BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores proporcionaram orientação e acompanhamento constante à turma:

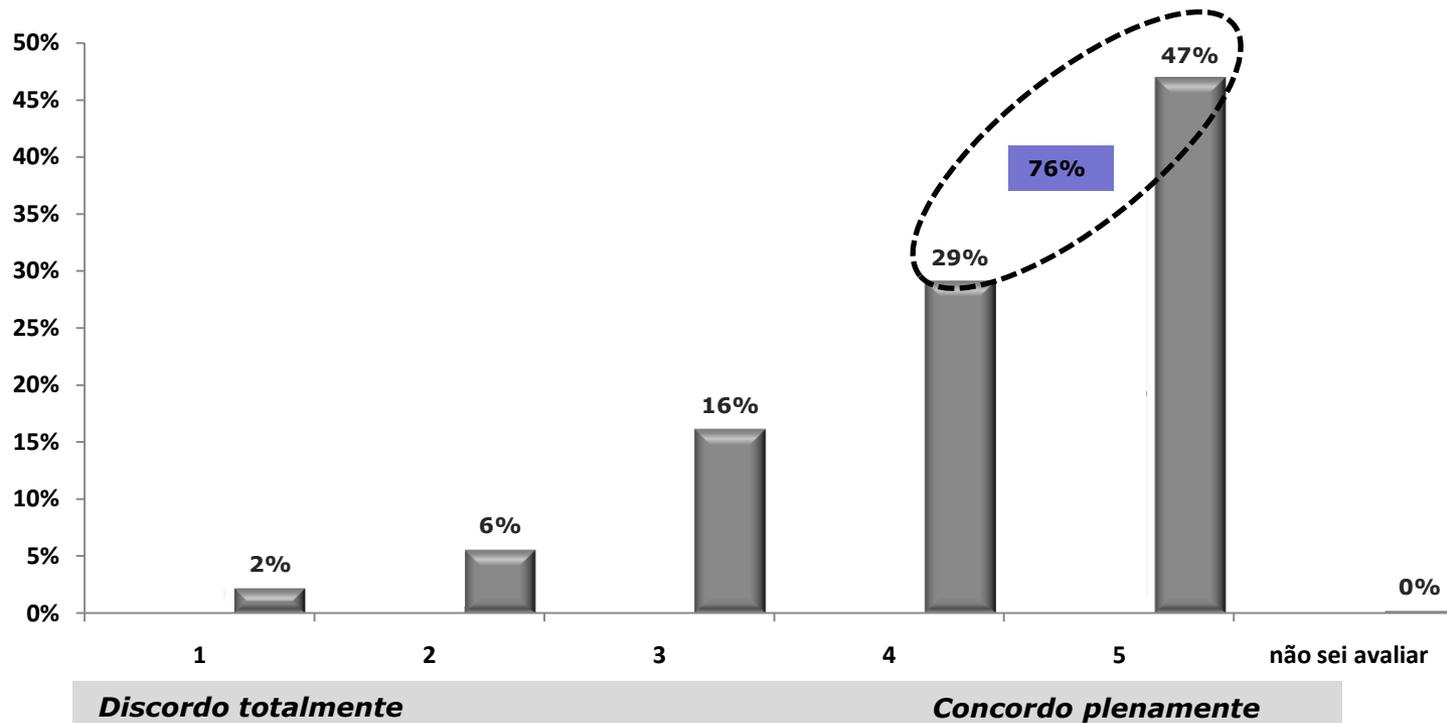
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores propuseram leituras complementares:

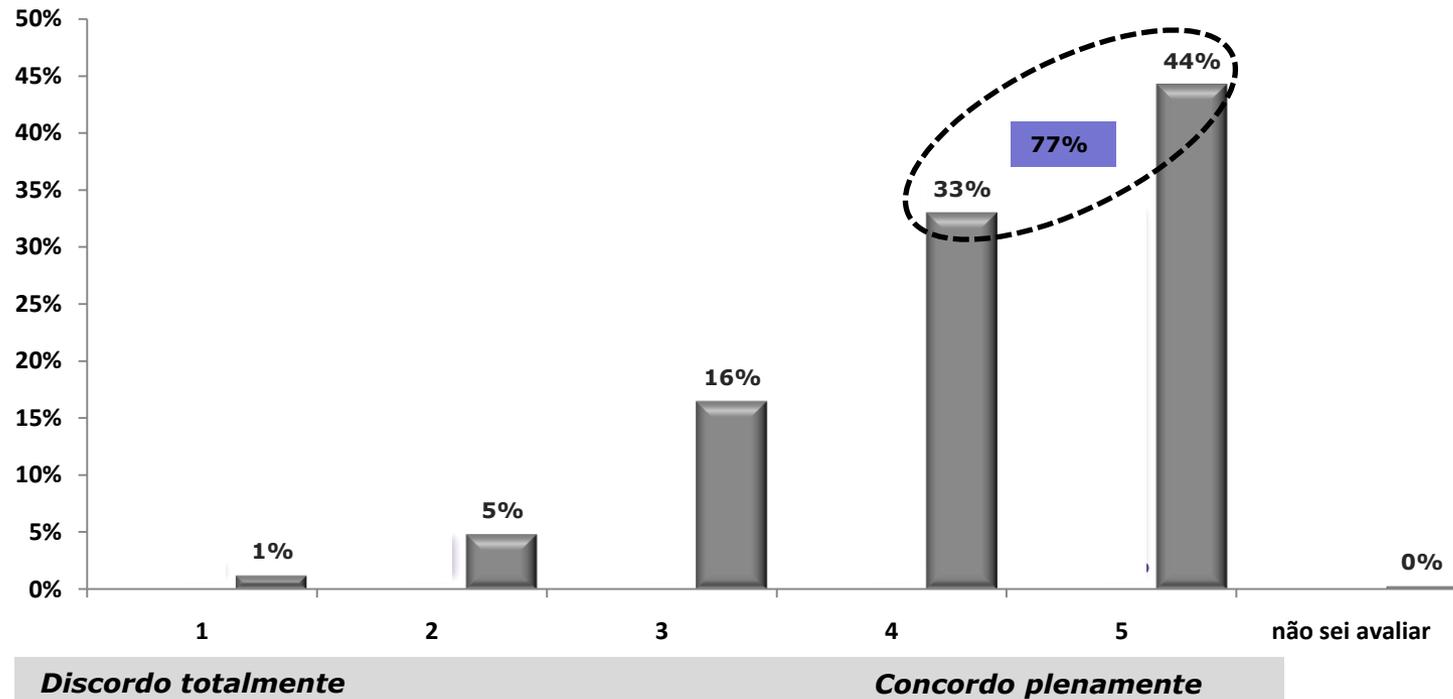
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores atenderam pontualmente às dúvidas, proporcionando o compartilhamento das informações:

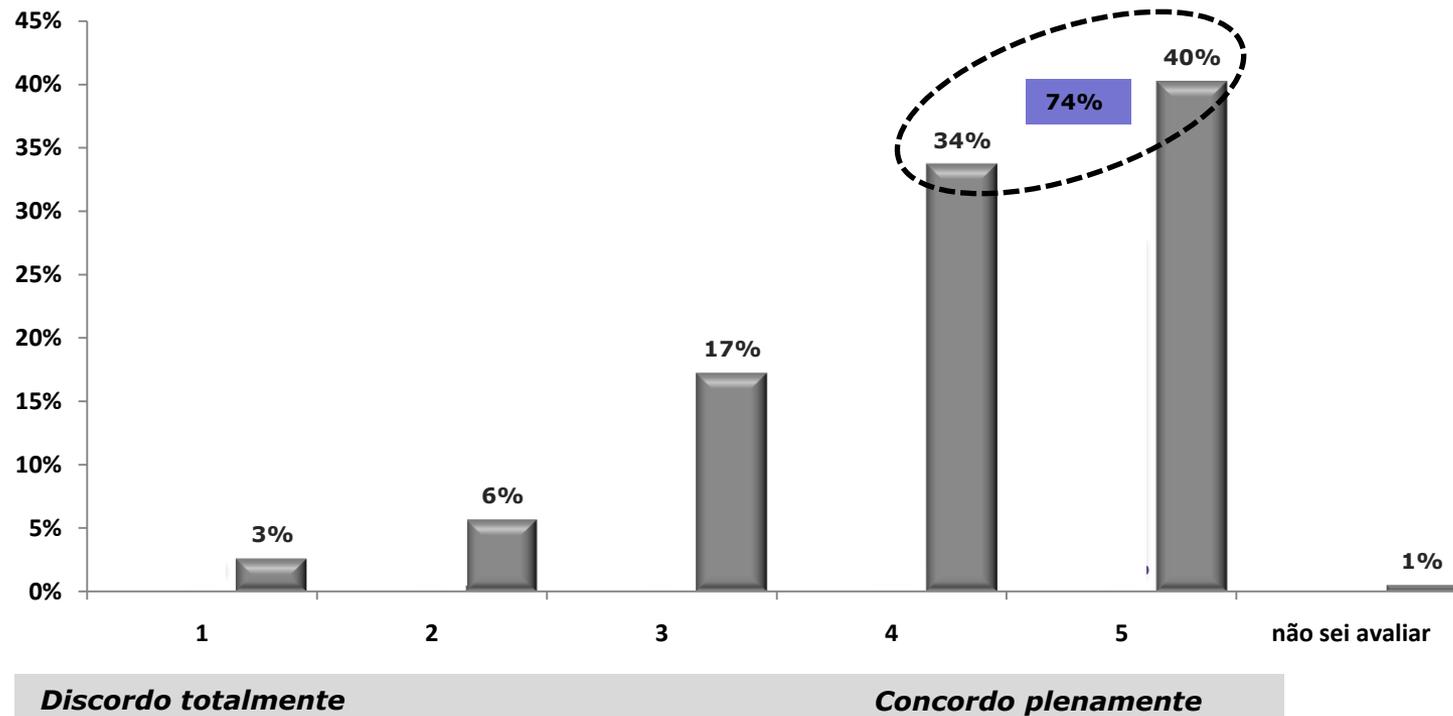
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores ministraram aulas interativas incentivando a participação dos alunos:

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD

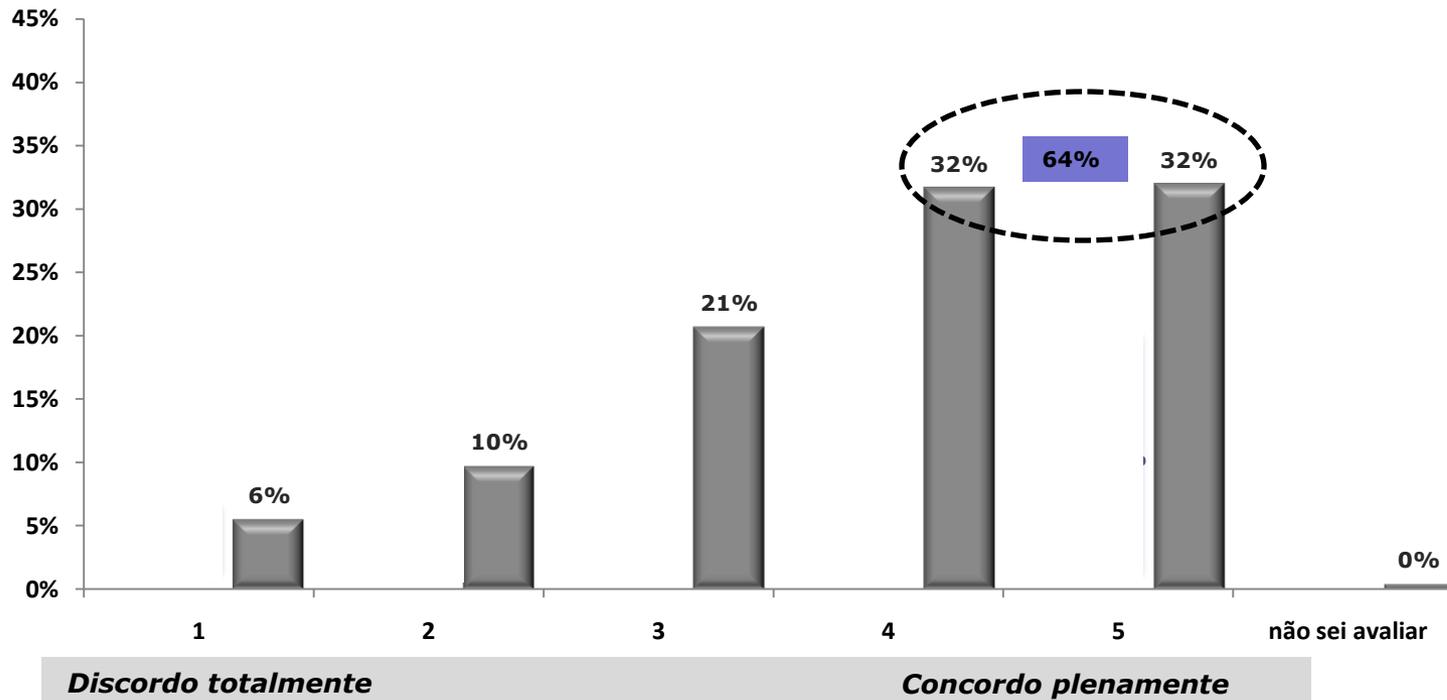


BLOCO II – PROFESSORES

ITEM
PIOR
AVALIADO

➤ Os professores forneceram feedback após o desenvolvimento das atividades:

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD

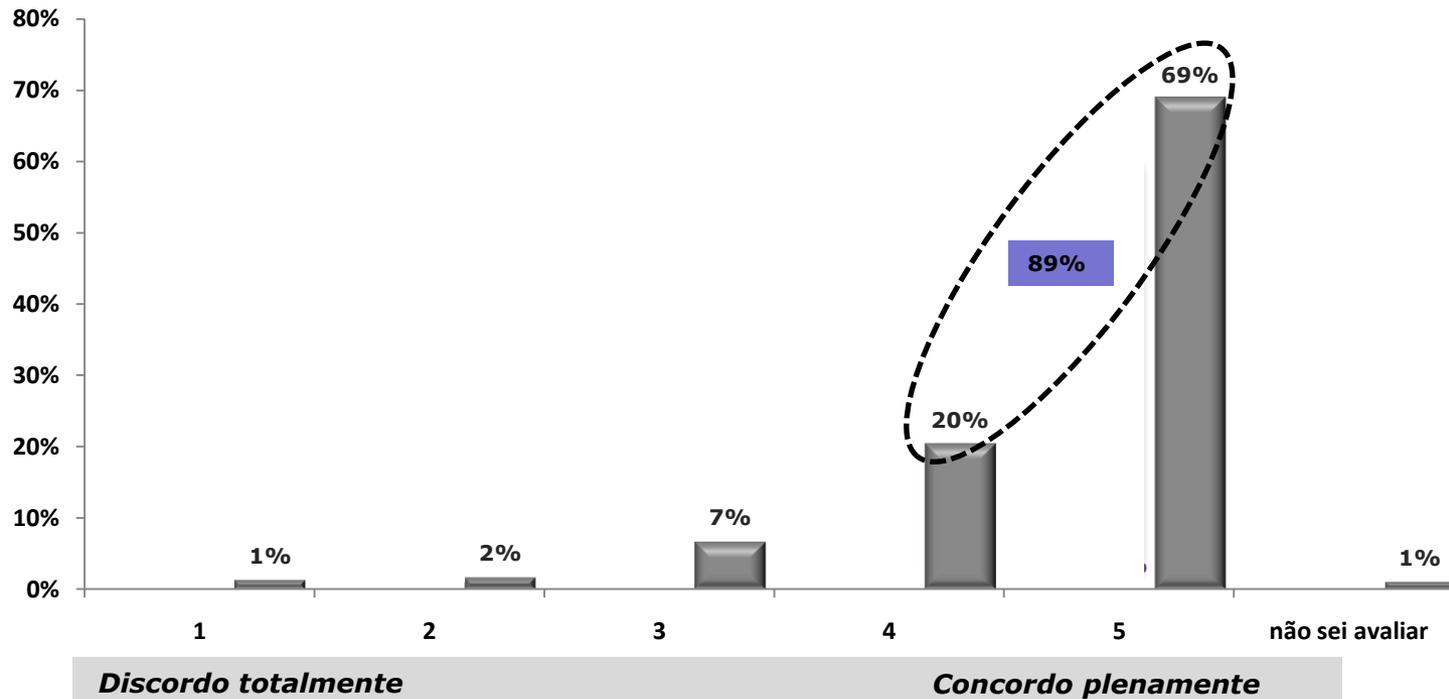


BLOCO II – PROFESSORES

ITEM
MELHOR
AVALIADO

Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD

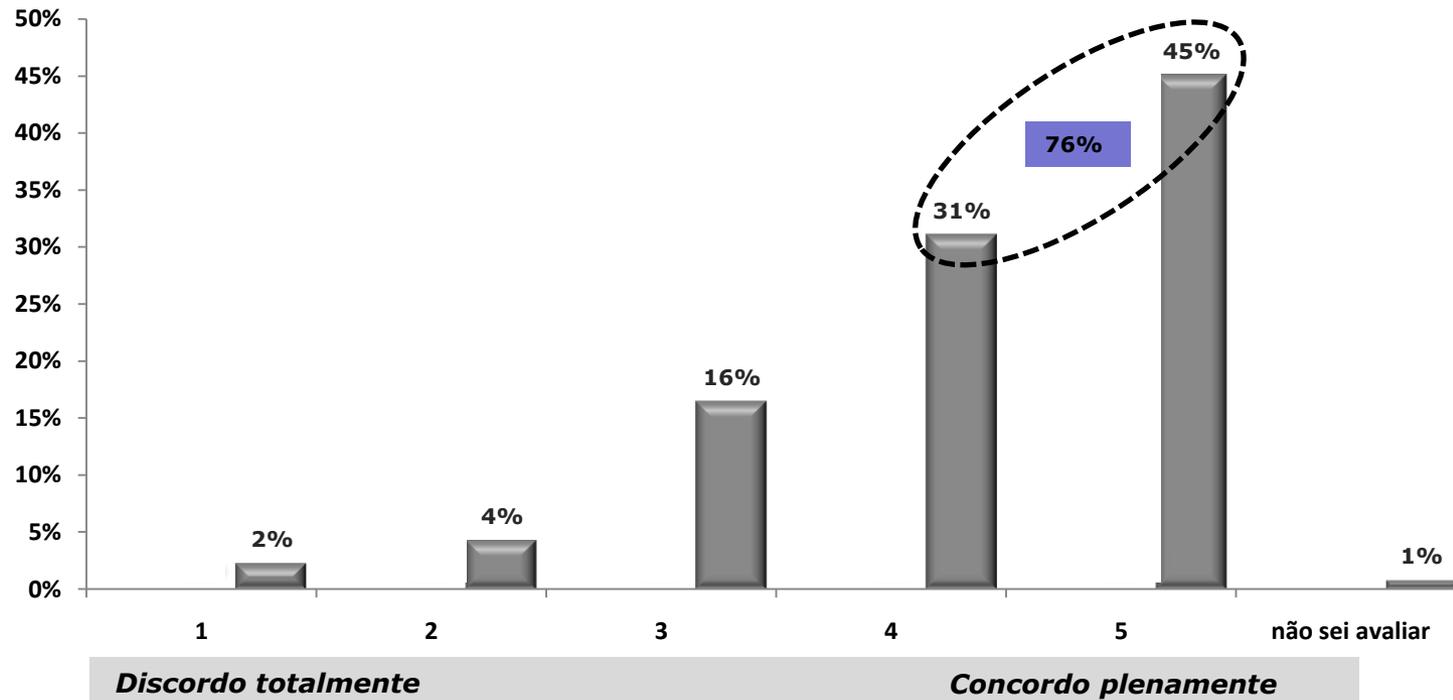
➤ Os professores mantiveram comportamento cordial e respeitoso com os alunos:



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores relacionaram o conteúdo das aulas à realidade do mercado:

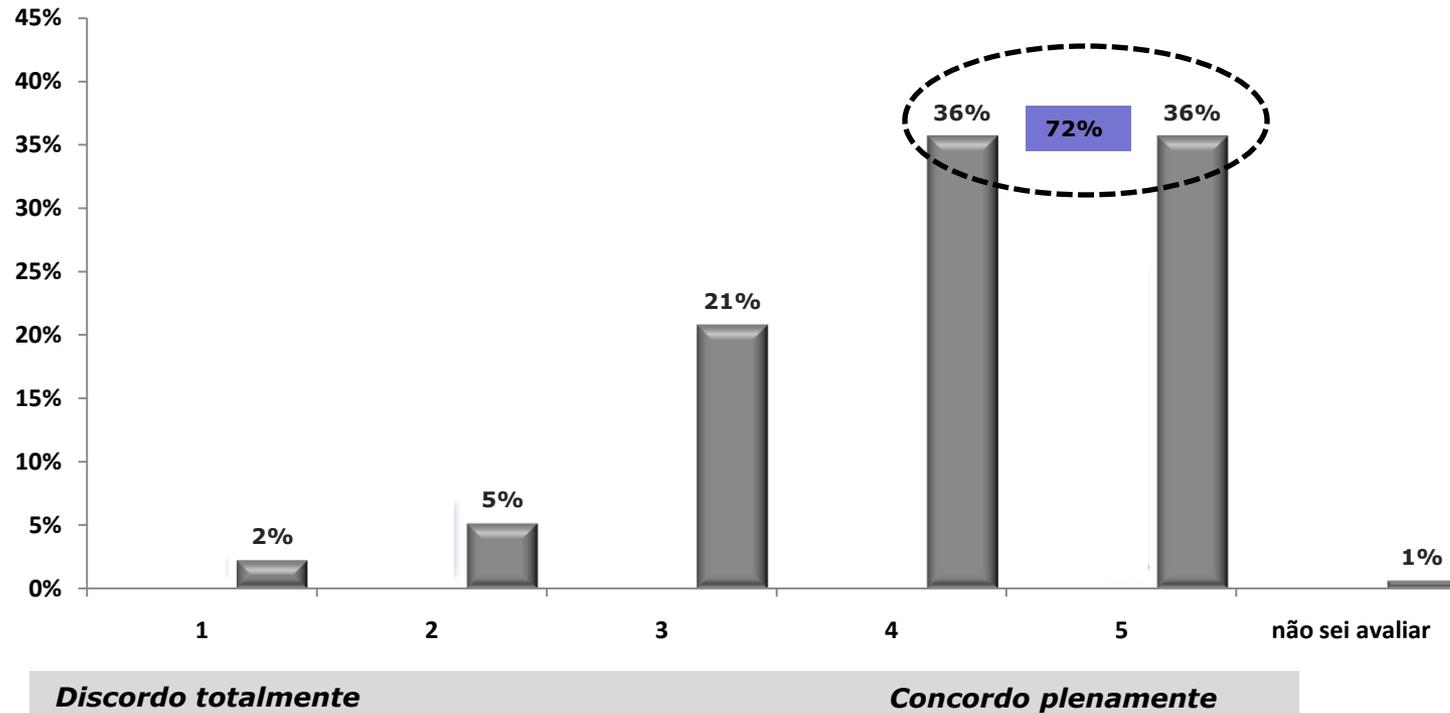
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores relacionaram o conteúdo das aulas a outras áreas do conhecimento:

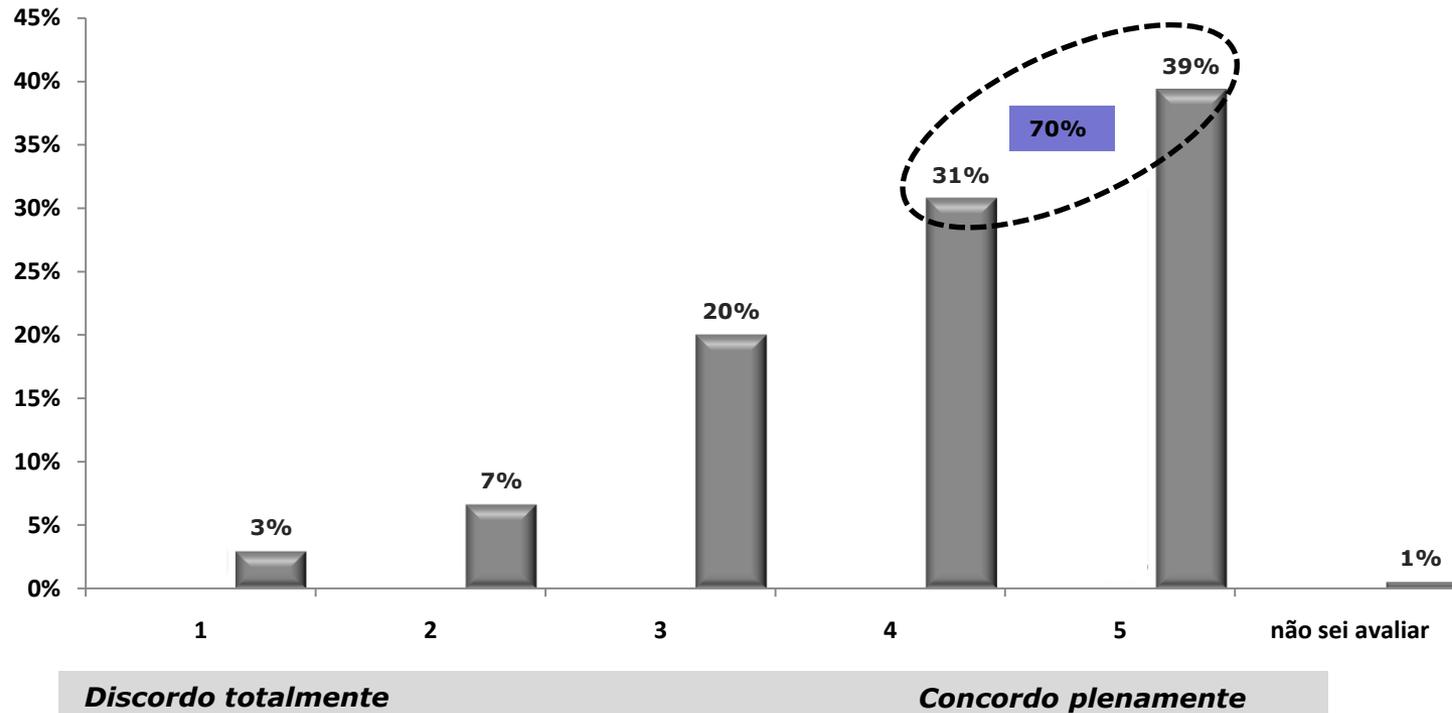
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores apresentaram o plano de ensino aos alunos de forma clara:

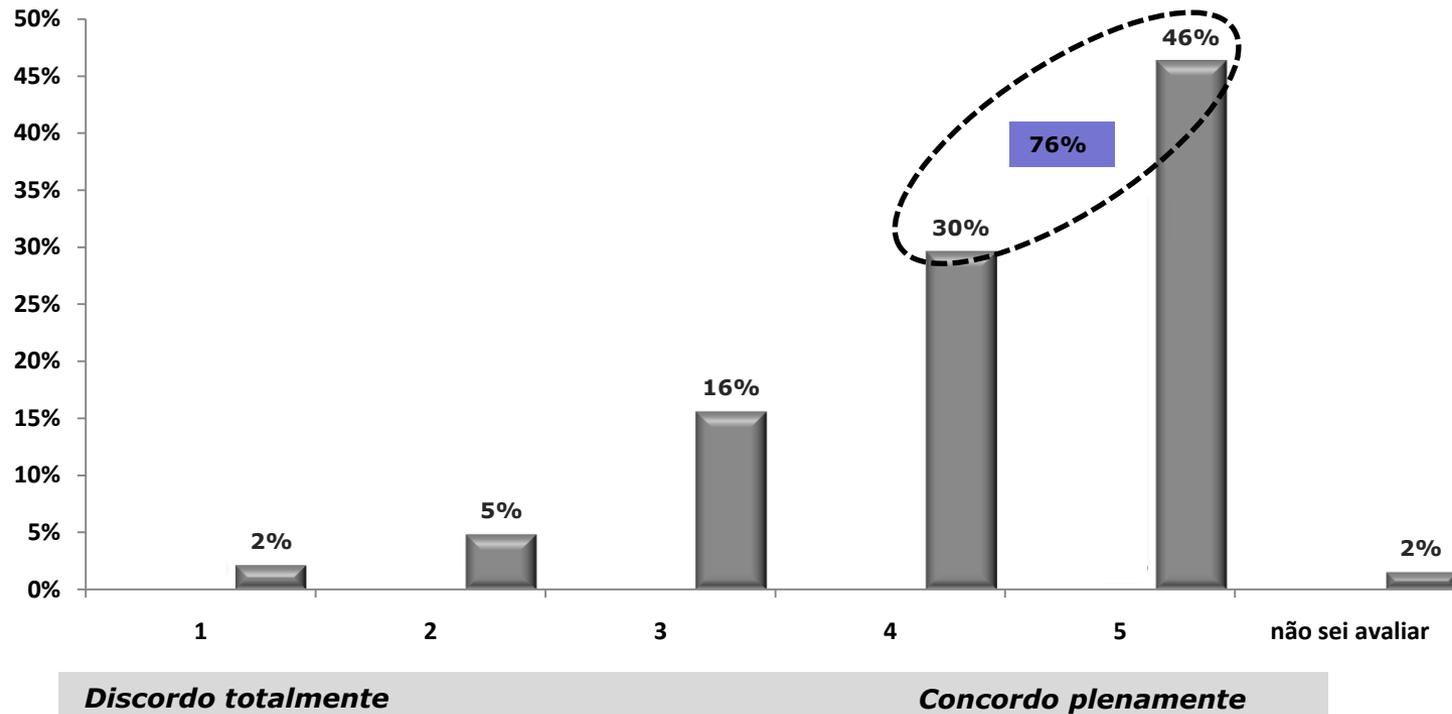
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO II – PROFESSORES

➤ Os professores estiveram abertos às críticas e sugestões:

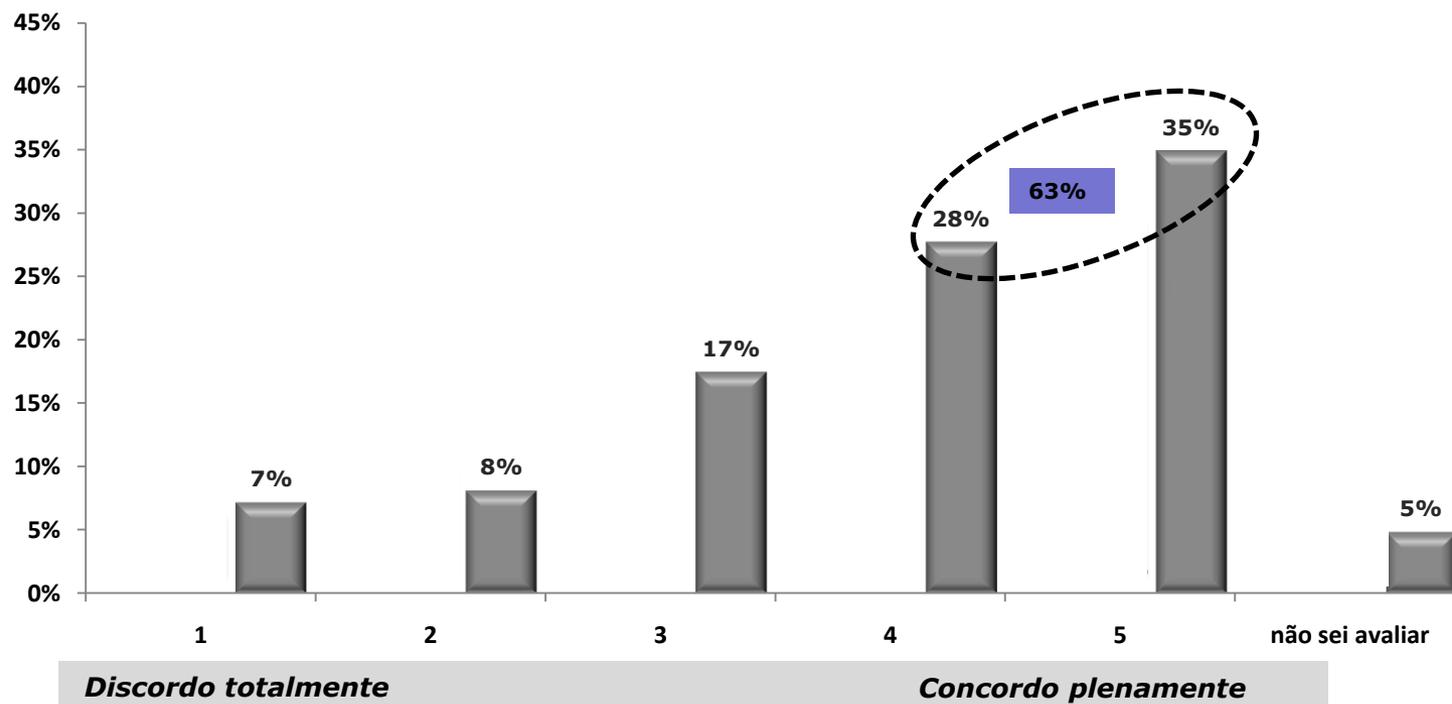
Bloco não contempla
BAU, JBQ e SAD



BLOCO III – COORDENADOR DO CURSO

➤ O coordenador do curso acompanhou o desenvolvimento dos componentes curriculares:

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

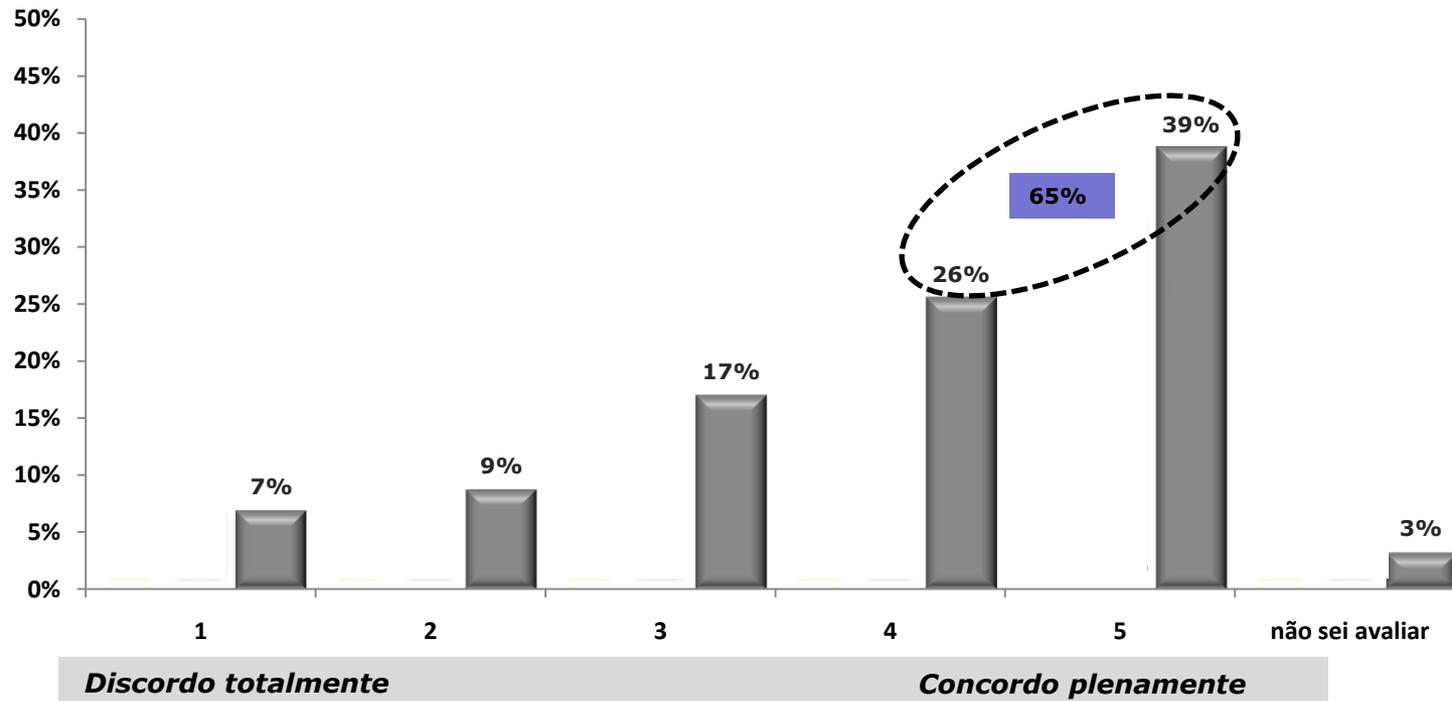


**ITEM
MELHOR
AVALIADO**

BLOCO III – COORDENADOR DO CURSO

➤ O coordenador do curso disponibilizou horário para atendimento e forneceu feedback aos alunos:

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

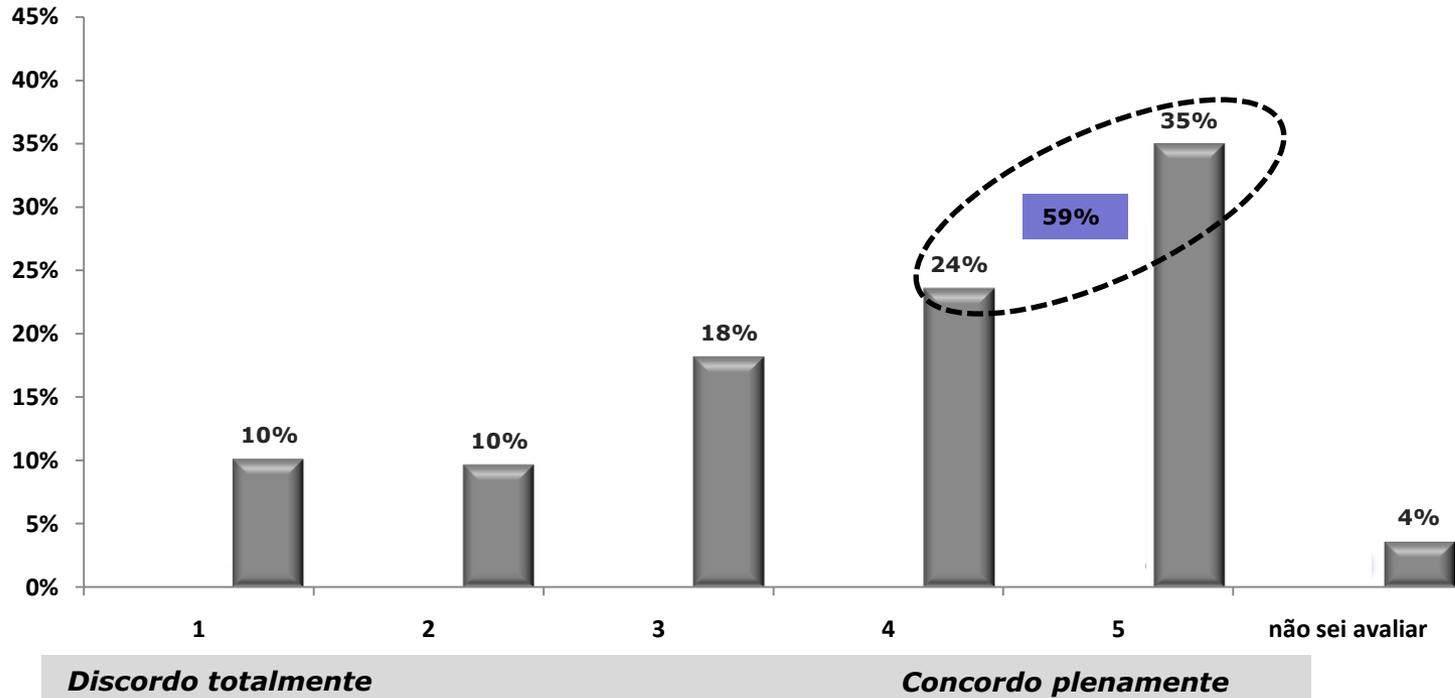


**ITEM
PIOR
AVALIADO**

BLOCO III – COORDENADOR DO CURSO

➤ O coordenador do curso manteve as informações do curso atualizadas no ambiente virtual:

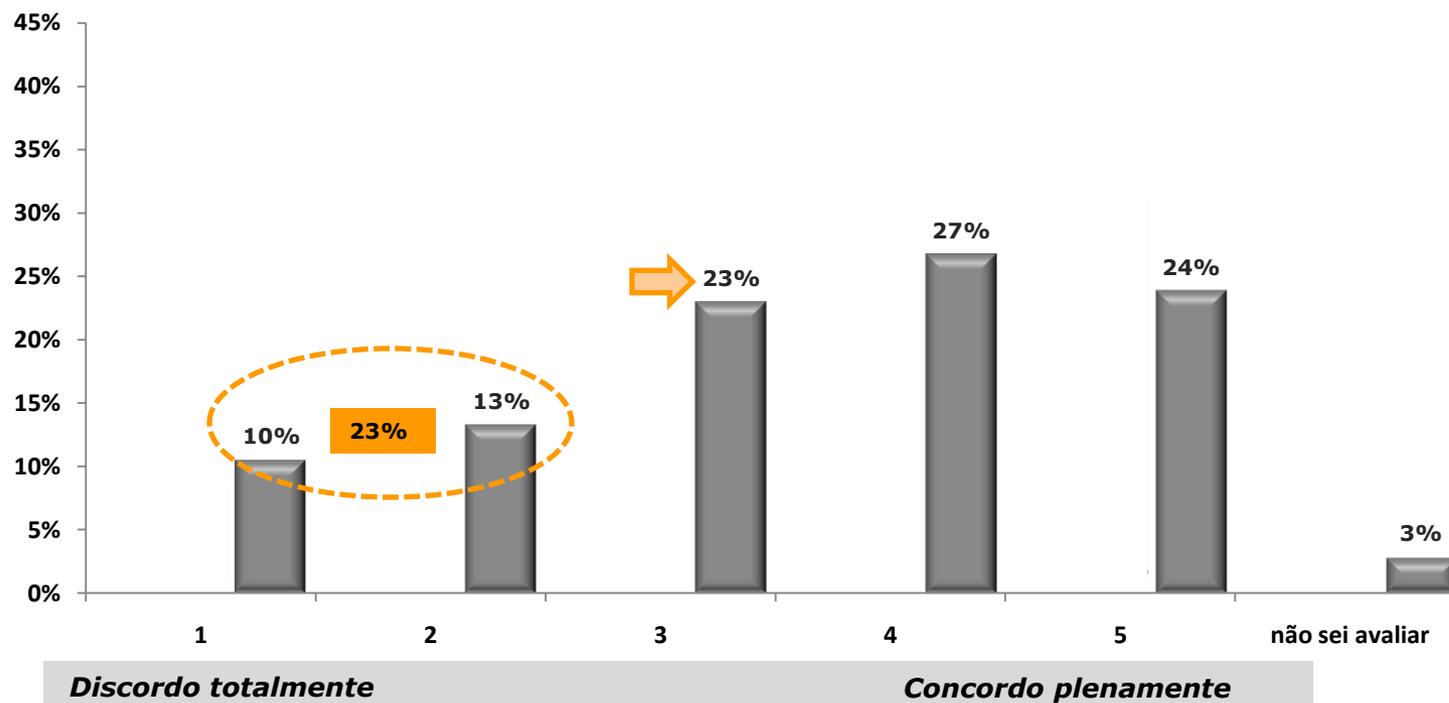
Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD



BLOCO IV- AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

➤ Após acessar o portal, o ambiente virtual foi acessado com facilidade:

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

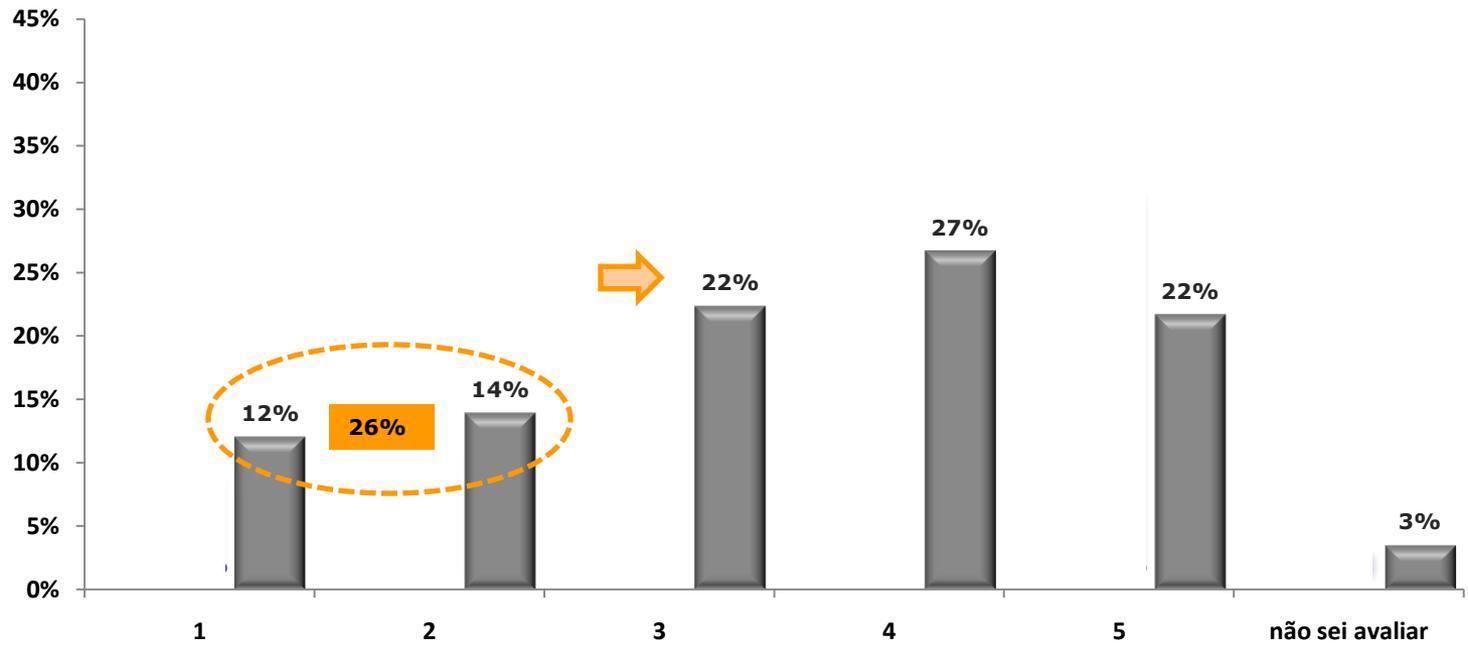


**ITEM
PIOR
AVALIADO**

BLOCO IV – AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

➤ A navegação no ambiente virtual se manteve estável: 2011/1 e 2 – O ambiente virtual encontrou-se sempre disponível.



Discordo totalmente *Concordo plenamente*

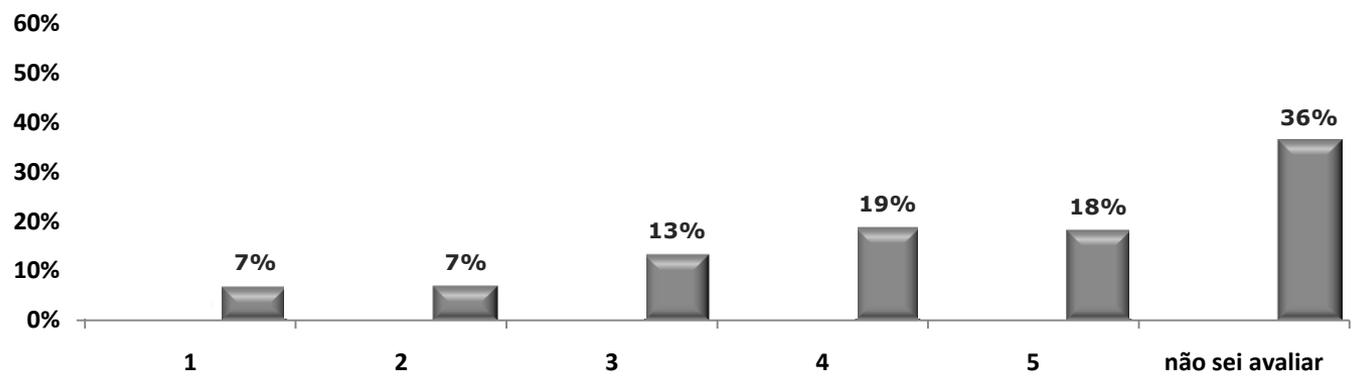
Base 2012 / 1 = 3.444

**ITEM
MELHOR
AVALIADO**

BLOCO IV- AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

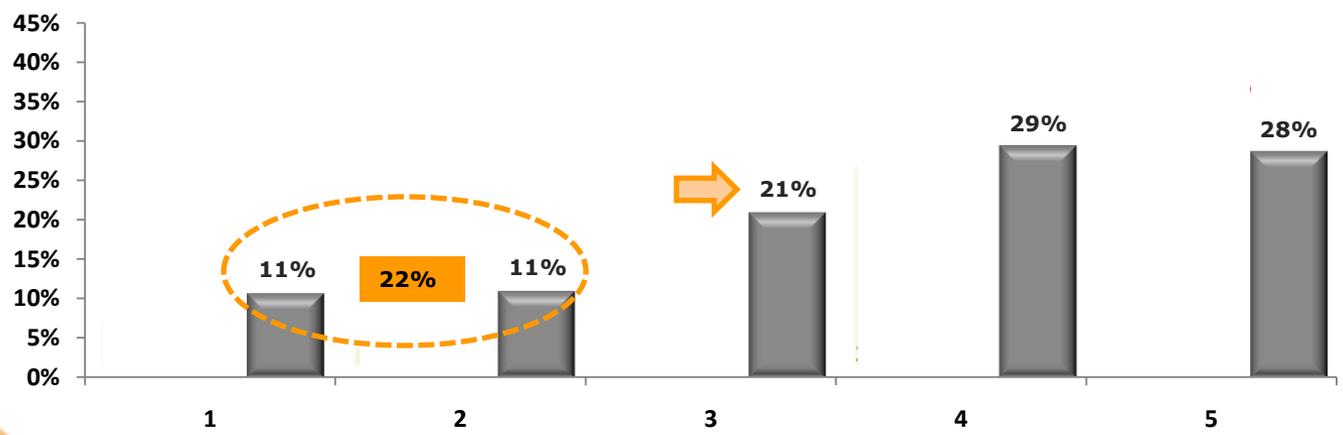
➤ Quando solicitado auxílio ao suporte técnico, o atendimento foi eficiente:

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD



Base 2012 / 1 = 3.444

Respostas válidas (sem as opções "não sei avaliar" e "sem resposta")



Base 2012 / 1 = 2.197

Discordo totalmente

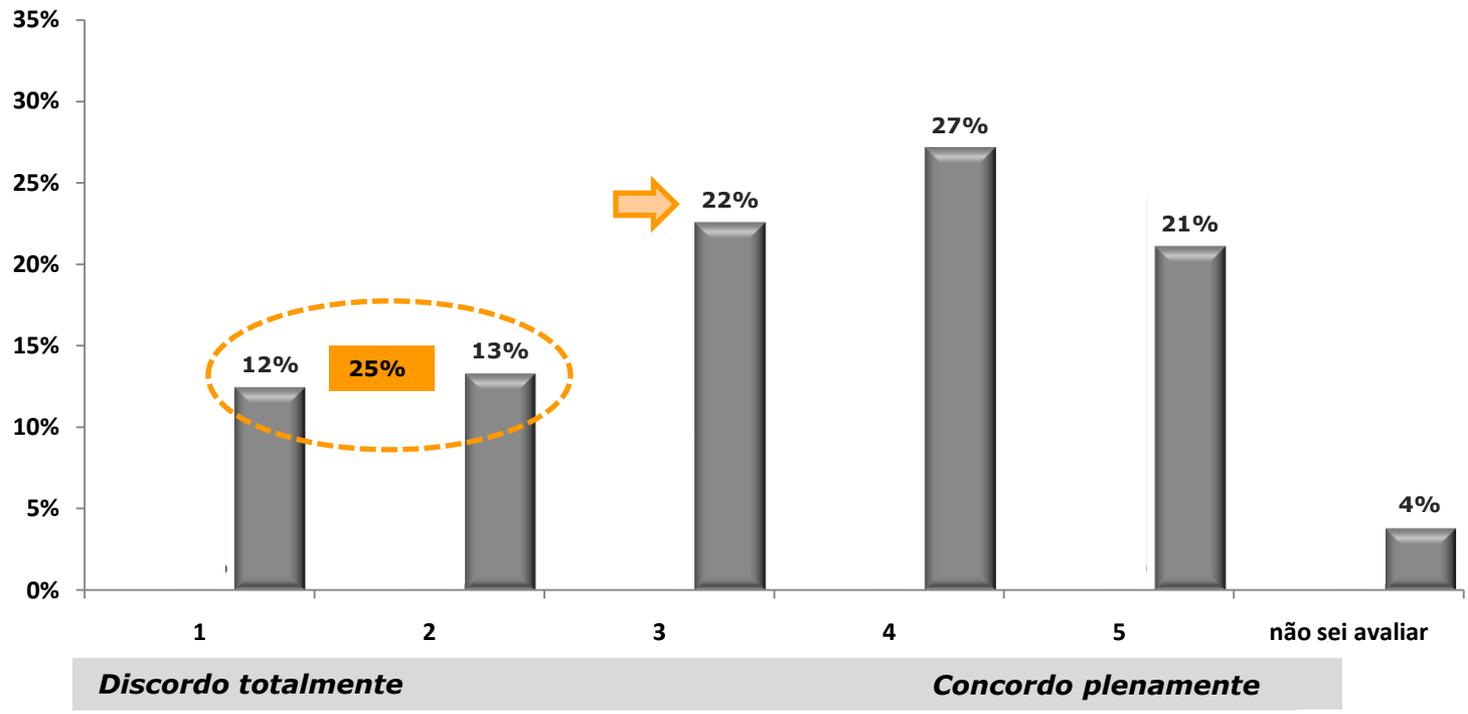
Concordo plenamente

**ITEM
PIOR
AVALIADO**

BLOCO IV – AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Bloco contempla todas as unidades, inclusive BAU, JBQ e SAD

➤ Os conteúdos e as atividades foram encontradas com facilidade no ambiente virtual:
2011/1 e 2 – Os conteúdos e atividades foram encontradas com facilidade.



Base 2012 / 1 = 3.444

Diretoria de Relacionamento e Serviços ao Aluno

Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação - CPA