AVALIAÇÃO DE CONCLUINTE 2016/1
PÓS-GRADUAÇÃO PRESENCIAL

Agosto/2016

Responsáveis pelo Projeto

GCR/GP

- Elaboração do questionário

Coordenação Geral (pós-graduação)

- Solicitação da pesquisa
- Elaboração do questionário
- Levantamento do mailing/informações sobre o curso
- Elaboração do plano de ação

Unidades

- Aplicação da pesquisa
- Elaboração do plano de ação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

- elaboração do questionário
- Inserção do questionário no SurveyMonkey
- Análise das respostas
- Apresentação dos resultados
- Acompanhamento do plano de ação

Ficha técnica

Público:

- Alunos concluintes do 1º semestre de 2016

Período de Aplicação:

- De 15/04/2016 a 30/06/2016

Formato:

- On-line, em laboratório de informática, via software SurveyMonkey

Modalidade	Universo*	Respondentes	% Participação	Erro da Pesquisa (erro ideal ≤ 5%)
Pós-graduação presencial	1.332	971	73%	2%

***Fonte:** Coordenação Geral da Pós-graduação

PARTICIPAÇÃO POR CURSO

PÓS-GRADUAÇÃO PRESENCIAL	Universo*	Respondentes	Participação	Erro da** pesquisa
ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	8	8	100%	0%
GEOPROCESSAMENTO	12	12	100%	0%
HOTELARIA HOSPITALAR	6	6	100%	0%
NEGÓCIOS DA MODA: GESTÃO, MARCA E COLEÇÃO	6	6	100%	0%
PERÍCIA AMBIENTAL	11	11	100%	0%
PROJETOS SOCIAIS: GESTÃO E PERSPECTIVAS	8	8	100%	0%
PRÓTESE DENTÁRIA	7	7	100%	0%
TREINAMENTO FÍSICO PERSONALIZADO	14	14	100%	0%
CONTROLADORIA E FINANÇAS	107	105	98%	1%
GERENCIAMENTO DE PROJETOS - PRÁTICAS DO PMI	106	76	72%	6%
GESTÃO ESTRATÉGICA DE PESSOAS	136	94	69%	6%
FARMÁCIA CLÍNICA E HOSPITALAR	32	27	84%	8%
GESTÃO DE NEGÓCIOS EM SERVIÇOS DE ALIMENTAÇÃO - FOCO EM RESULTADOS	65	47	72%	8%
SISTEMAS DE GESTÃO INTEGRADOS DA QUALIDADE, MEIO AMBIENTE, SEGURANÇA E SAÚDE NO TRABALHO E RESPONSABILIDADE SOCIAL	79	51	65%	8%

*Fonte: Coordenação Geral da modalidade (em alguns casos, o número de respondentes foi maior que o universo disponibilizado pelo sistema, nestes casos, não foi possível calcular o erro da pesquisa).

**Na quebra por cursos o erro da pesquisa é alto, sendo recomendada a utilização dos dados como fonte de informação (erro ideal $\leq$ 5%).

PARTICIPAÇÃO POR CURSO

PÓS-GRADUAÇÃO PRESENCIAL	Universo*	Respondentes	Participação	Erro da** pesquisa
ENGENHARIA WEB	20	17	85%	9%
GAMES: PRODUÇÃO E PROGRAMAÇÃO	14	12	86%	11%
GERENCIAMENTO DE RESÍDUOS SÓLIDOS	21	16	76%	12%
FARMACOLOGIA CLÍNICA E FARMACOTERAPIA	18	14	78%	13%
GESTÃO DE PLANO DE SAÚDE	15	12	80%	13%
MARKETING DIGITAL E E-COMMERCE	14	11	79%	14%
ENGENHARIA DE SEGURANÇA DO TRABALHO	21	14	67%	15%
COMPUTAÇÃO GRÁFICA 3D	14	10	71%	17%
ADMINISTRAÇÃO E ORGANIZAÇÃO DE EVENTOS	64	16	25%	21%
ENGENHARIA DA QUALIDADE DE SOFTWARE	8	6	75%	21%
PRODUÇÃO AUDIOVISUAL - PROJETO E NEGÓCIO	11	7	64%	23%
ERGONOMIA	31	11	35%	24%
GASTRONOMIA: HISTÓRIA E CULTURA	12	7	58%	25%
GESTÃO DE MEIOS DE HOSPEDAGEM	18	6	33%	34%
GESTÃO DE MARKETING	22	6	27%	35%
MARKETING NO VAREJO - GESTÃO, ESTRATÉGIAS E NEGÓCIOS	14	5	36%	36%

*Fonte: Coordenação Geral da modalidade (em alguns casos, o número de respondentes foi maior que o universo disponibilizado pelo sistema, nestes casos, não foi possível calcular o erro da pesquisa).

**Na quebra por cursos o erro da pesquisa é alto, sendo recomendada a utilização dos dados como fonte de informação (erro ideal $\leq$ 5%).

PARTICIPAÇÃO POR CURSO

PÓS-GRADUAÇÃO PRESENCIAL	Universo*	Respondentes	Participação	Erro da** pesquisa
RESPONSABILIDADE SOCIAL EMPRESARIAL E SUSTENTABILIDADE	14	5	36%	36%
EDUCAÇÃO CORPORATIVA	31	6	19%	37%
GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS	13	4	31%	42%
FINANÇAS CORPORATIVA	13	3	23%	52%
MARKETING DE SERVIÇOS	13	3	23%	52%
COSMETOLOGIA APLICADA À ESTÉTICA	9	2	22%	65%
CRIAÇÃO DE IMAGEM E STYLING DE MODA	5	10	200%	-
DESIGN - BRANDING: ESTRATÉGIA DE MARCAS	10	13	130%	-
DOCÊNCIA NO ENSINO SUPERIOR	43	55	128%	-
GESTÃO AMBIENTAL	23	24	104%	-
GESTÃO DA COMUNICAÇÃO EM MÍDIAS DIGITAIS	9	18	200%	-
GESTÃO DE NEGÓCIOS	49	66	135%	-
GESTÃO DE NEGÓCIOS INTERNACIONAIS	17	20	118%	-
GESTÃO E GOVERNANÇA DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	15	17	113%	-
GESTÃO ESCOLAR	13	14	108%	-
LOGÍSTICA EMPRESARIAL	9	13	144%	-

*Fonte: Coordenação Geral da modalidade (em alguns casos, o número de respondentes foi maior que o universo disponibilizado pelo sistema, nestes casos, não foi possível calcular o erro da pesquisa).

**Na quebra por cursos o erro da pesquisa é alto, sendo recomendada a utilização dos dados como fonte de informação (erro ideal ≤ 5%).

PARTICIPAÇÃO POR CURSO

PÓS-GRADUAÇÃO PRESENCIAL	Universo*	Respondentes	Participação	Erro da** pesquisa
MODELAGEM E MOULAGE NO PROCESSO DE CRIAÇÃO	6	10	167%	-
REMEDIAÇÃO DE ÁREAS CONTAMINADAS	9	10	111%	-
TOMOGRAFIA COMPUTADORIZADA E RESSONÂNCIA MAGNÉTICA	22	23	105%	-
DESIGN EDITORIAL	8	13	163%	-
ANIMAÇÃO	16	0	-	-
ARQUITETURA COMERCIAL	21	0	-	-
CIRURGIA E TRAUMATOLOGIA BUCO-MAXILO-FACIAIS	20	0	-	-
COZINHA BRASILEIRA	10	0	-	-
DESIGN DE INTERIORES	6	0	-	-
DESIGN PARA MOVELARIA	14	0	-	-

*Fonte: Coordenação Geral da modalidade (em alguns casos, o número de respondentes foi maior que o universo disponibilizado pelo sistema, nestes casos, não foi possível calcular o erro da pesquisa).

**Na quebra por cursos o erro da pesquisa é alto, sendo recomendada a utilização dos dados como fonte de informação (erro ideal $\leq$ 5%).

Qual a probabilidade de você recomendar este curso para um amigo ou colega?

Detratores
(notas de 0 a 6)

Frustrados, capazes de prejudicar a marca e seu crescimento.

28%

Neutro
(notas 7 e 8)

Indiferentes à marca, fáceis de serem convencidos. Recomendam, mas com ressalvas.

42%

Promotores
(notas 9 e 10)

Leais à marca, recomendam para todos. Aceleram o crescimento da empresa.

30%

Base: 971

Em poucas palavras, descreva o que motivou sua nota sobre a indicação do curso

Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Detratores

Nota 0 - 6

- Estrutura do curso (insatisfação: conteúdo, metodologias, disciplinas, estruturação da grade, etc.)
- Professores (falta de didática e de domínio do conteúdo, dificuldades com a metodologia, etc.)
- Curso ficou abaixo das expectativas

Neutros

Nota 7 - 8

- Estrutura do curso (insatisfação: conteúdo, metodologias, disciplinas, estruturação da grade, etc.)
- Satisfeitos com alguns professores, porém apontam problemas com a falta de didática e de domínio do conteúdo, dificuldades com a metodologia, etc.
- Satisfeitos com a qualidade do conteúdo

Promotores

Nota 9 -10

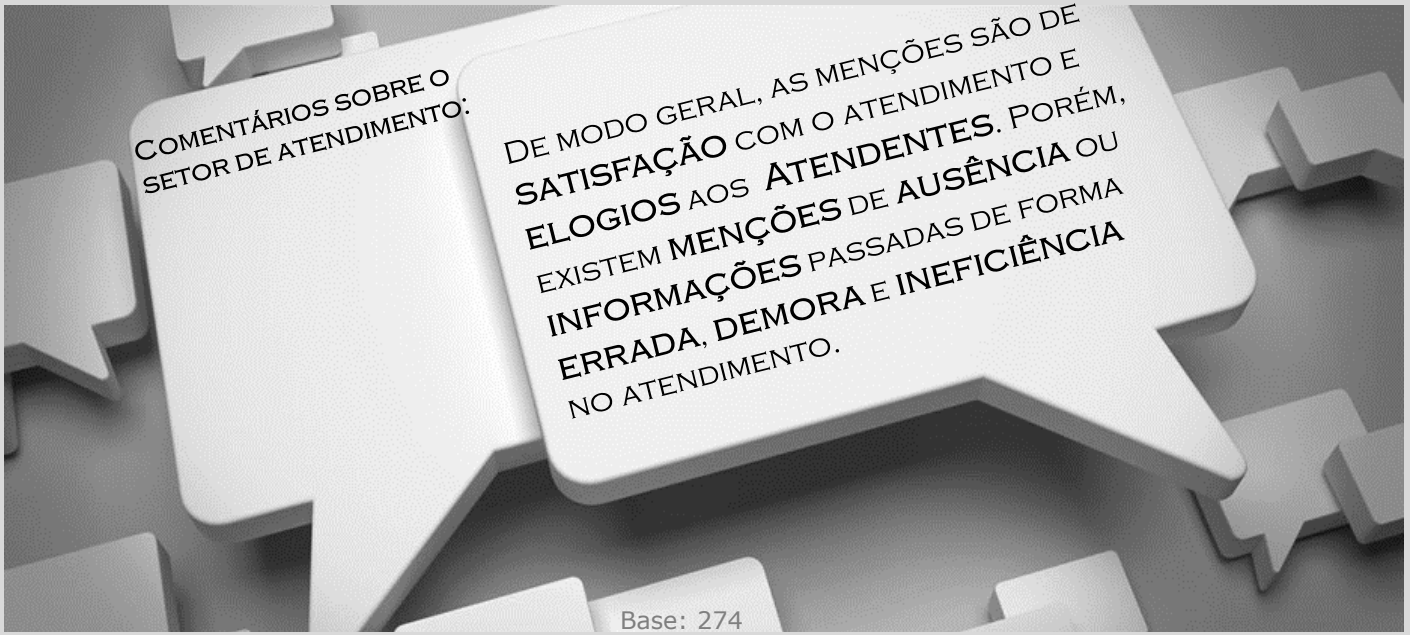
- Satisfeitos com os professores
- Satisfeitos com a qualidade do conteúdo
- Satisfeitos com a infraestrutura
- Satisfeitos com o curso no geral

Base: 971

Em relação ao setor de atendimento ao cliente

	Sim	Em parte	Não	Não tive contato
Suas solicitações foram respondidas?	75%	13%	1%	11%
Os atendentes souberam passar as informações solicitadas de forma correta?	73%	13%	2%	11%

Base: 960

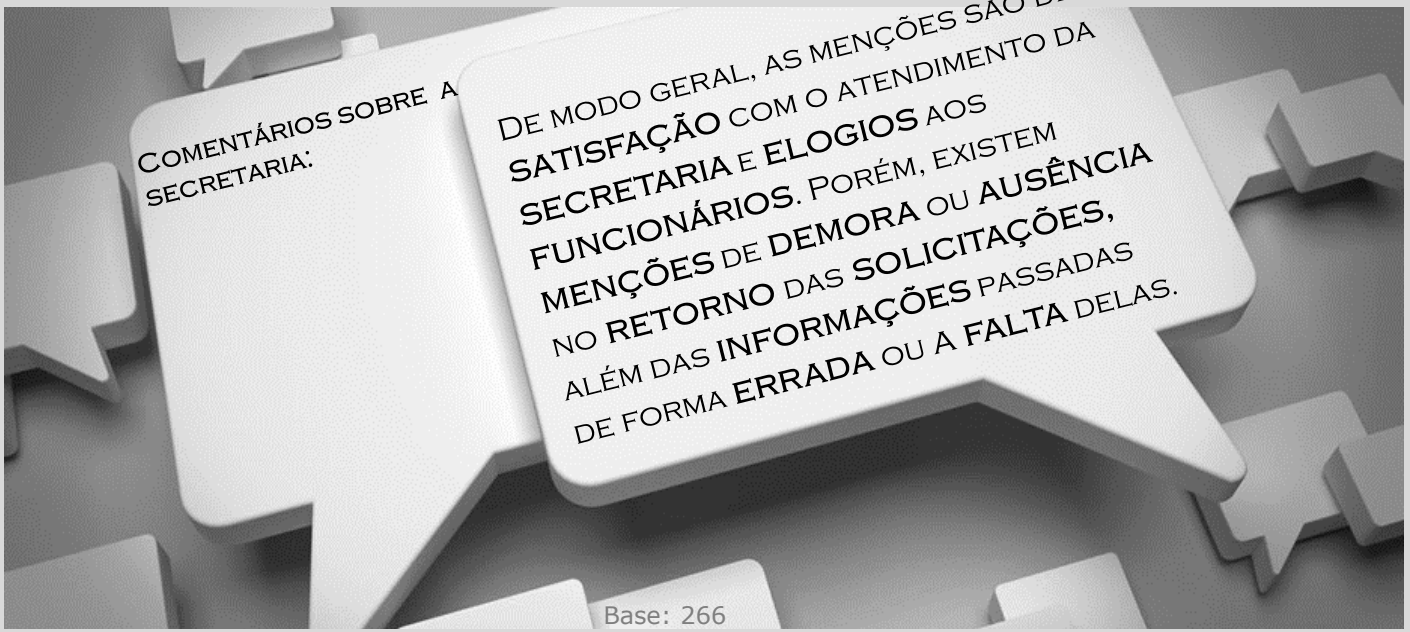


Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Em relação à secretaria

	Sim	Em parte	Não	Não tive contato
Suas solicitações foram respondidas?	80%	10%	1%	8%
Os atendentes souberam passar as informações solicitadas de forma correta?	79%	11%	1%	8%

Base: 960

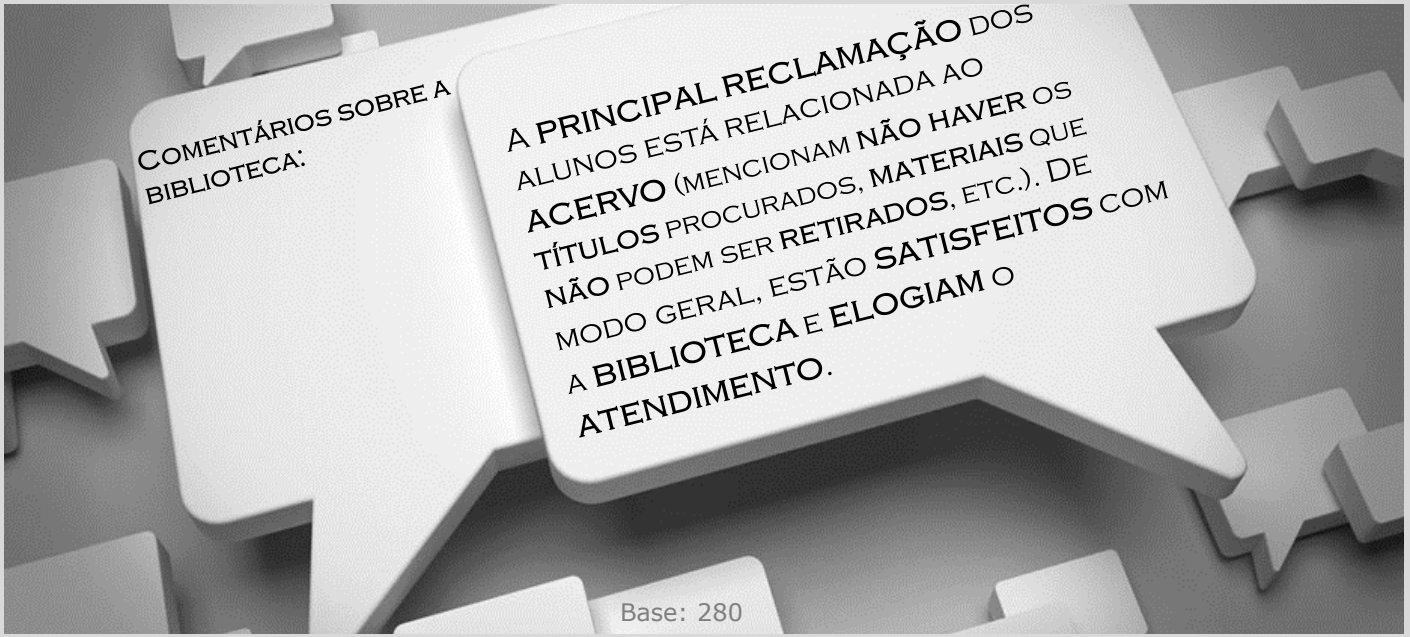


Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Em relação à biblioteca

	Sim	Em parte	Não	Não tive contato
Suas solicitações foram respondidas?	83%	6%	1%	10%
Os atendentes souberam passar as informações solicitadas de forma correta?	82%	7%	1%	10%
Apresentou os recursos disponíveis para as pesquisas?	71%	16%	2%	11%
O acervo da biblioteca está adequado às necessidades?	63%	21%	4%	12%

Base: 953

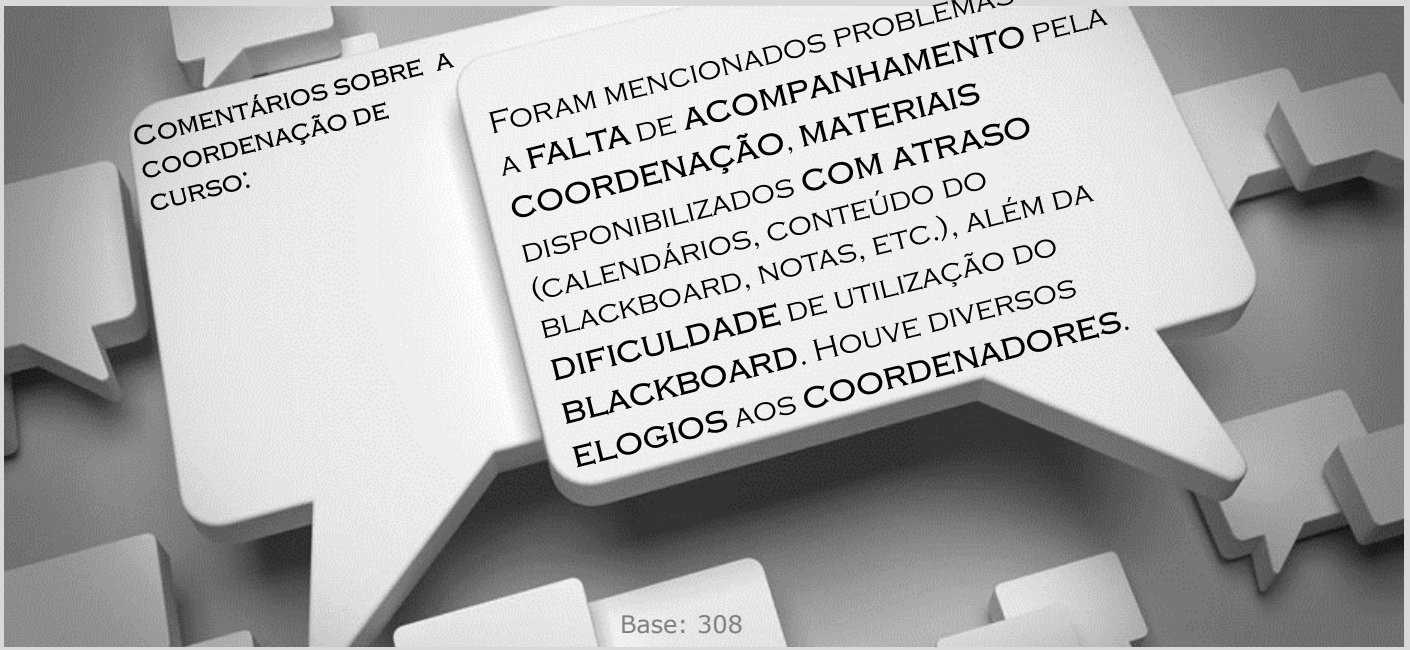


Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Em relação à coordenação do curso

	Sim	Em parte	Não	Não tive contato
A coordenação esteve disponível quando necessário?	71%	24%	3%	3%
As solicitações foram respondidas?	68%	26%	3%	3%
A coordenação manteve o Blackboard atualizado quando necessário?	57%	33%	7%	3%

Base: 953

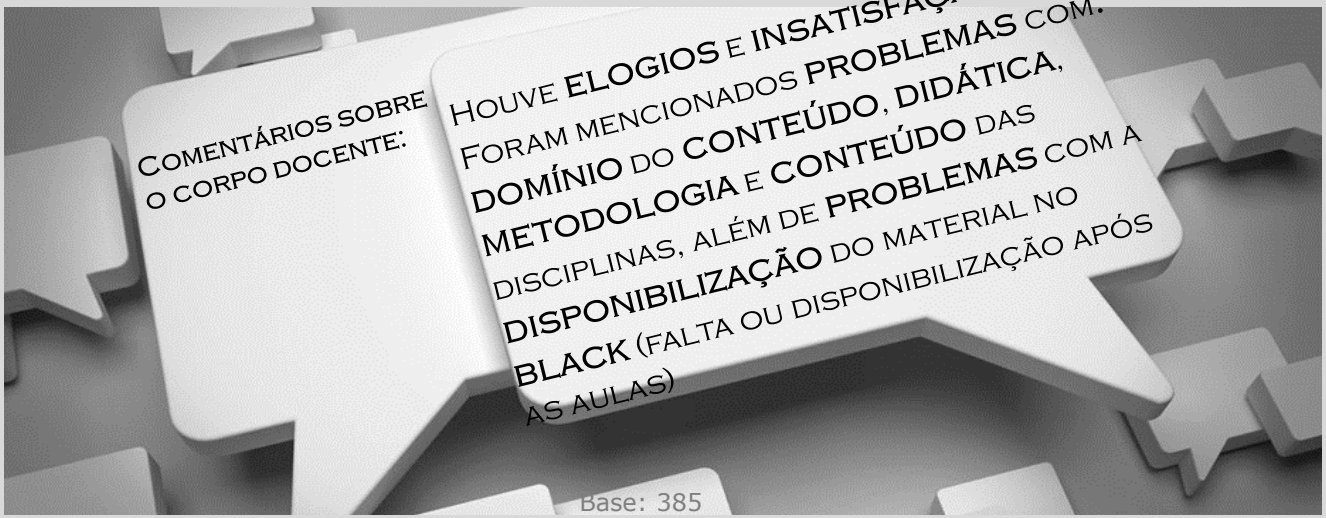


Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Em relação ao corpo docente

	Sim	Em parte	Não
Propuseram leituras complementares?	76%	23%	1%
Atenderam pontualmente às dúvidas?	68%	31%	1%
Demonstraram domínio do conteúdo?	53%	45%	2%
Ministraram aulas interativas incentivando a participação dos alunos?	56%	41%	3%
Relacionaram o conteúdo das aulas à realidade do mercado?	62%	35%	3%
Apresentaram o plano de ensino de forma clara?	62%	35%	3%
Disponibilizaram o material das aulas no ambiente virtual?	64%	33%	3%
O formato de apresentação dos conteúdos contribuiu para o entendimento dos temas propostos?	57%	41%	2%
Os critérios de avaliação das disciplinas estavam claros?	66%	30%	4%

Base: 950

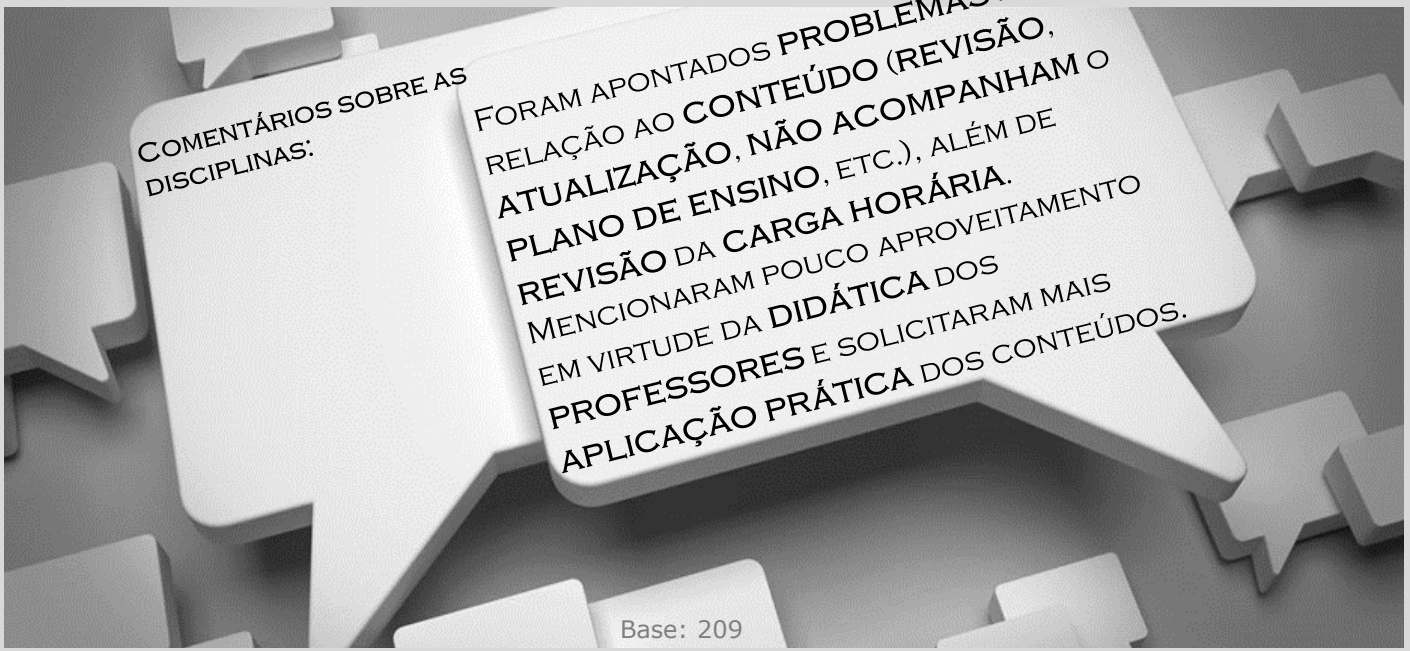


Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Em relação às disciplinas

	Sim	Em parte	Não	Não tive contato
Os conteúdos estavam de acordo com os objetivos das disciplinas?	56%	41%	2%	0%
As atividades propostas exploraram adequadamente os conteúdos?	54%	42%	3%	0%
Os conteúdos e atividades seguiram o plano de ensino?	67%	31%	1%	0%

Base: 948

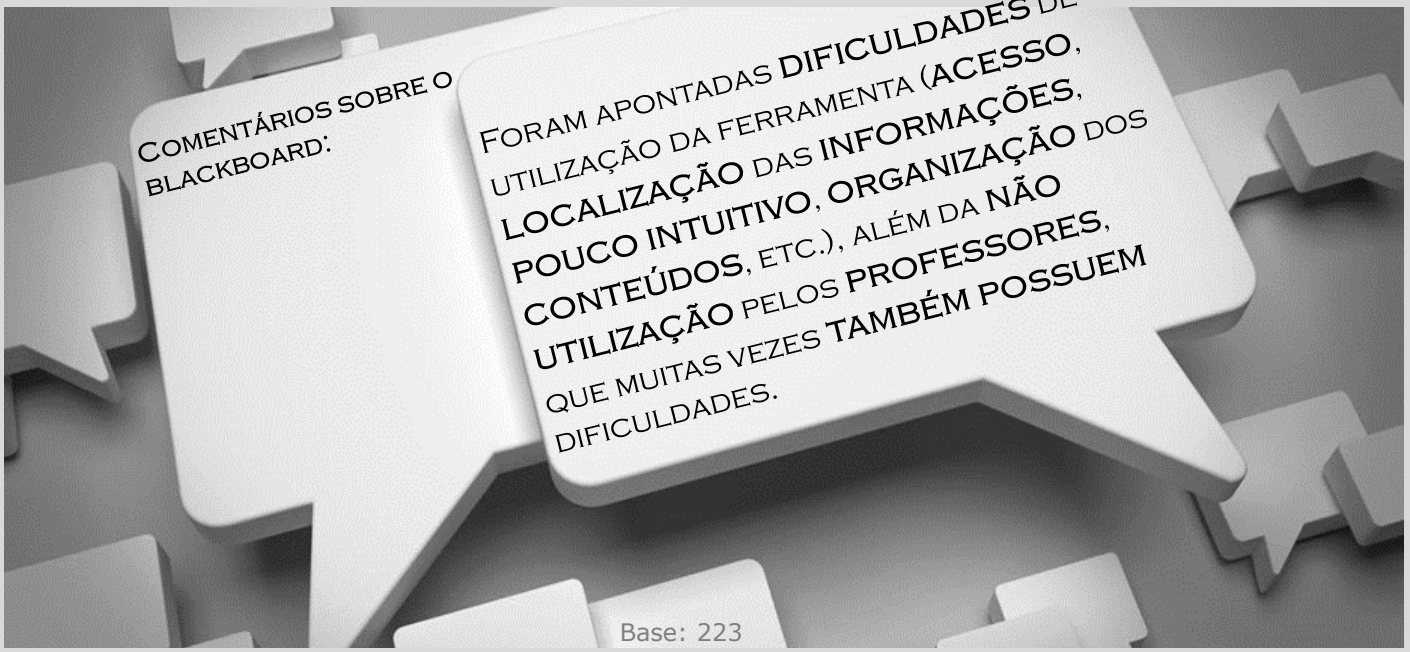


Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Em relação ao blackboard

	Sim	Em parte	Não	Não tive contato
O sistema foi acessado com facilidade?	47%	32%	19%	3%
A navegação no blackboard se manteve estável?	55%	30%	12%	3%
Os conteúdos e atividades foram encontrados com facilidade no blackboard?	37%	34%	25%	3%
Quando solicitado auxílio ao suporte técnico, o atendimento foi eficiente?	36%	16%	8%	40%

Base: 948



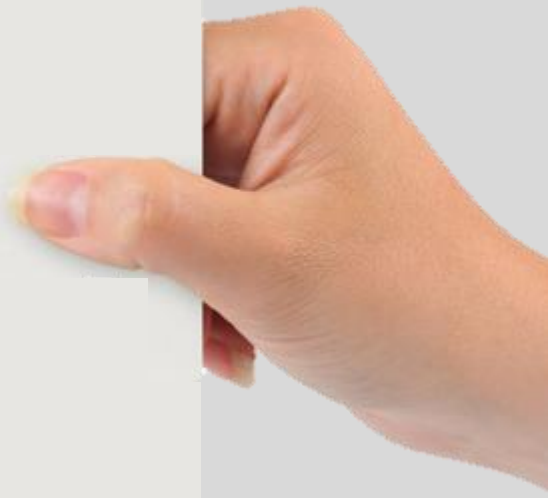
Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Comentários e sugestões

Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Mais mencionados:

- O curso (A grade deve ser revista; as aulas não têm dinamismo, são fracas e com muita teoria; não indicariam o curso, pois a proposta não condiz com o conteúdo; o curso é excelente)
- O conteúdo (alguns conteúdos são desatualizados e fracos; explorar melhor os conteúdos)
- O corpo docente (parte dos professores é ótima, mas o restante deixa a desejar na didática, no domínio do assunto, na vivência profissional e na falta de atualização)
- A metodologia (promover aulas mais dinâmicas; há muita teoria, leitura de slides e muitos trabalhos)



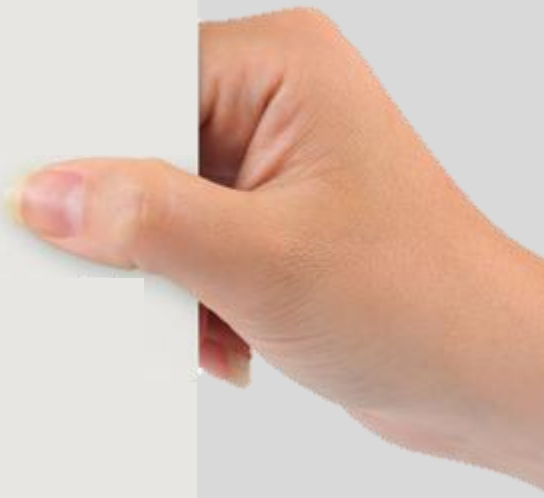
Base: 505

Comentários e sugestões

Obs.: Devido à categorização não ser precisa em questões abertas, é necessário que todas as menções sejam analisadas individualmente. Menções na íntegra, vide tabela dinâmica.

Mais mencionados:

- As disciplinas (rever a carga horária de algumas disciplinas, muitas estão desatualizadas, deixam a desejar e algumas são desnecessárias; há disciplinas que não deveriam ser ministradas no formato EAD)
- a organização (há troca constante do calendário, planejamento ruim, aulas repetitivas; dar maior prazo e mais flexibilidade aos horários de orientação para o T.C.C.)
- Geral (respeitar os horários da aulas; melhorar o ambiente virtual "blackboard"; há poucas tomadas para uso de notebooks em sala de aula; o wi-fi é deficiente; reclamações sobre a infraestrutura)



Base: 505

Conclusão

- Em relação à recomendação do curso, a maior parte dos alunos mostrou-se neutra. É necessária a verificação dessas questões, para que não aumente o número de detratores.
- A insatisfação dos detratores está relacionada à estrutura do curso e professores.
- De modo geral, os alunos estão satisfeitos com o atendimento ao cliente e secretaria.
- Em relação à biblioteca os itens de atenção são o acervo e os recursos disponíveis para pesquisa.

Conclusão

- Em relação à coordenação do curso, os itens de atenção estão relacionados ao acompanhamento do curso, retorno aos alunos e atualização do Blackboard.
- Destacaram pontos positivos e negativos em relação ao corpo docente, sendo que os problemas estão relacionados à didática e metodologia utilizada.
- Quanto às disciplinas, solicitam a revisão de alguns conteúdos, bem como da carga horária.
- Destacaram as dificuldades de utilização do Blackboard.

Avaliação Institucional
Cpa – Comissão Própria de Avaliação
Diretoria de Relacionamento e Serviços ao Aluno